

Секция «Подростковый и юношеский возраст: в поисках себя»
**Особенности проявлений толерантности в юношеском возрасте на примере
студентов ВУЗа**

Колесникова Любовь Георгиевна

Студент (магистр)

Северо-Кавказский федеральный университет, Социально-психологический факультет,
Ставрополь, Россия

E-mail: iu-me@mail.ru

В последнее время проблема развития толерантности является значимой не только в России, но и во всем мире в целом. В решении этого вопроса важно донести до массового сознания людей мысль о том, что различные точки зрения, религиозные течения, другие культуры и т.п. имеют право на существование, и если человек отличается по каким-то определенным признакам, это не значит, что он хуже или лучше нас.

Проблема психологической толерантности рассматривалась в работах таких ученых как А.Г. Асмолов, Р.Р. Валитова, В.А. Лекторский, А.А. Реан, А.П. Садохин, Г.В. Безюлева, В.В. Бойко, А.А. Глебова, Г.У. Солдатова, Н.М. Лебедева, О.Б. Скрыбина и др.

Анализируя работы российских и зарубежных ученых, можно сделать вывод о существовании большого количества определений этого феномена. Толерантность понимается как свойство эмоционально-устойчивой личности, определяющее возможности по установлению связей между людьми на основе ценностей, содержания и организации личной безопасности.[1] Так же, под толерантностью понимается «терпимость к чужому образу жизни, поведению, обычаям, правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения, способов проявлений человеческой индивидуальности .[4]

Уважительное отношение к личности, несмотря на отличия необходимо воспитывать с самого детства. Многие ученые считают сенситивным для развития толерантности юношеский возраст. Юность рассматривается как психологический возраст перехода к самостоятельности, период самоопределения, приобретения психической, идейной и гражданской зрелости, формирования мировоззрения, морального сознания и самосознания. В юности активно развивается сфера высших чувств: долга, ответственности, справедливости, равенства и т.д., формируется мировоззрение, предъявляются повышенные требования к моральному и нравственному облику как самого себя, так и других. Эмоциональная сфера значительно богаче по содержанию и тоньше по оттенкам переживаний, повышается внутренняя восприимчивость и способность к сопереживанию.

Юношеский возраст принято связывать с выбором профессии, учебно-профессиональной деятельностью в высших учебных, средне-специальных, средне-технических учебных заведениях.

В условиях многонациональной среды вуза проявление толерантности со стороны студентов, педагогов есть необходимое условие для общественного единения людей различных взглядов, позиций, мнений, верований, культурных традиций, политических убеждений. В ВУЗе создаются такие условия, в которых особое внимание уделяется патриотическому воспитанию, направленному на формирование уважительного отношения к Родине, историческому прошлому, родной культуре, собственному народу и народам России.

Таким образом, актуальность темы исследования основывается на том факте, что современный ВУЗ является благоприятной средой для формирования и развития толерантности в юношеском возрасте. Толерантное сознание и поведение обеспечивают психологическую устойчивость личности, помогает сохранять моральную, нравственную устой-

чивость, повышают «личную сопротивляемость» в среде с различными, в том числе и негативными факторами.

В связи с этим была определена **цель исследования**: изучение проявлений толерантности в юношеском возрасте на уровне межличностного взаимодействия и внутриличностной системы сопротивляемости.

Экспериментальное исследование проводилось на базе Северо-Кавказского Федерального университета. В качестве испытуемых в нем приняли участие студенты первых курсов (67 человек), вторых курсов (59 человек) и четвертых курсов (57 человек) обучающихся на следующих направлениях подготовки: 050100.62 - Педагогическое образование; 050400.62- Психолого-педагогическое образование; 37.05.02 - Психология служебной деятельности; 030401.65 - Клиническая психология; 030600.62 - История. Всего в исследовании приняли участие 183 человека. Критерием для выбора групп исследования явился возрастной фактор, а именно период юности.

Для исследования мы использовали следующие методики:

- 1) Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У.Солдатова, О.А.Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А.Шайгерова);[2]
- 2)Методика диагностики общей коммуникативной толерантности (В.В. Бойко); [2]
- 3)Личностный опросник на определение типа темперамента (Г.Ю. Айзенк); [3]
- 4)Опросник оценки нервно-психической устойчивости «Прогноз» (С.М. Кирова). [3]

Нами было проведено комплексное психологическое исследование толерантности, экстраверсии/интроверсии, нейротизма в группах, которые составили студенты первого, второго и четвертого курсов

На основании результатов исследований психологической толерантности (экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г.У.Солдатовой, О.А.Кравцовой, О.Е. Хухлаева, Л.А.Шайгерова) был проведен первичный частотный анализ, который показал, что в группе студентов первого курса низкий уровень толерантности наблюдается у 2,9% испытуемых, средний уровень у 91,2% испытуемых и высокий- 5,9% испытуемых. В то время как в группе второкурсников низкий уровень продемонстрировали 8,5% испытуемых, средний-88 % и высокий- 3,5% испытуемых. В группе студентов четвертого курса низкий уровень толерантности диагностирован у 10,2% испытуемых, средний у 88,1% и высокий у 1,7% респондентов. Полученные данные демонстрируют преобладание среднего уровня толерантности во всех группах сравнения, а так же некоторую отрицательную динамику снижения уровня толерантности от первого курса к четвертому. Необходимо отметить так же снижение показателей высокого уровня толерантности от первого курса к четвертому. Эти тенденции свидетельствуют о некотором повышении интолерантных проявлений по отношению к окружающему миру и людям к концу юношеского возраста, на заключительных стадиях профессионализации.

Средний уровень развития толерантности показывают респонденты, для которых характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять черты интолерантности. Респонденты с высоким уровнем развития толерантности отличаются выраженными чертами толерантной личности

В результате сравнительного анализа показателей коммуникативной толерантности (В.В. Бойко) было установлено, что в группе первокурсников высокий уровень коммуникативной толерантности наблюдается у 54,4% испытуемых, средний- у 41,2% испытуемых,

низкий- у 4,5% испытуемых, в группе второкурсников высокий уровень коммуникативной толерантности присущ 40,7% испытуемым, средний уровень продемонстрировали-49,1% и низкий - 10,2% испытуемых, в то время как в группе четверокурсников высокий уровень коммуникативной толерантности наблюдается у 37,9% испытуемых, средний отмечался у 51,8% испытуемых и низкий характерен для 10,3% испытуемых. Важно отметить, что от первого курса к четвертому наблюдается снижение процентного показателя относительно высокого уровня развития коммуникативной толерантности, и увеличение относительно низкого уровня развития коммуникативной толерантности, так же, необходимо отметить, что, несмотря на снижение высокого и увеличение низкого уровня развития коммуникативной толерантности на четвертом курсе, средний показатель возрастает. Чем ниже уровень коммуникативной толерантности, тем чаще возникает частичная или абсолютная нетерпимость к окружающим людям, а так же возрастает вероятность возникновения конфликтов

На основании результатов исследования по методике «Прогноз» для определения нервно-психической устойчивости входе первичного частотного анализа, нами было установлено, что в группе первокурсников у 8,8% испытуемых диагностирован неудовлетворительный уровень НПУ, у 39,7% испытуемых удовлетворительный уровень НПУ, у 20,6% - средний уровень НПУ и у 30,9% высокий уровень НПУ.

В группе второкурсников неудовлетворительный уровень НПУ встречается у 15,3%, удовлетворительный НПУ продемонстрировали 50,8% респондентов, средний уровень НПУ характерен для 25,4% испытуемых, и высокий уровень НПУ диагностирован у 8,4% испытуемых.

В группе четверокурсников неудовлетворительный и средний уровень НПУ показали 19% респондентов, удовлетворительный уровень НПУ наблюдается у 41,4% испытуемых и высокий уровень НПУ диагностирован у 20,7%. Необходимо отметить, что самый высокий процент респондентов с неудовлетворительным НПУ встречается среди студентов четвертого курса, а самый низкий- среди студентов первого курса. Так же, наиболее высокие показатели по шкале «высокий уровень НПУ» наблюдается у студентов-первокурсников, а самый низкий у студентов-второкурсников

Сравнительный анализ показателей экстраверсии/интроверсии и нейротизма в исследуемых группах (личностный опросник на определение типа темперамента (Г.Ю. Айзенк)) позволил установить, что среди первокурсников 66,2% испытуемых являются экстравертами, а 33,8% интровертами. По шкале нейротизма 37,4% студентов первого курса имеют высокий показатель, 25%- средний и 17,6%- низкий. В группе второкурсников 69,5% испытуемых являются экстравертами, а 30,5%- интровертами. У 47,5% испытуемых диагностирован высокий уровень нейротизма, 33,9% продемонстрировали среднее значение по данной шкале, и 18,6% испытуемых имеют низкий уровень нейротизма. В группе студентов четвертого курса 72,4% респондентов относятся к экстравертам, а 27,6% к интровертам. По шкале нейротизма в данной группе получены следующие данные: 62,1% имеют высокий показатель, 20,7% средний показатель и 17,2% - низкий. Необходимо отметить, что с первого по четвертый курс происходит постепенное увеличение числа экстравертов, а так же возрастает показатель по шкале «высокий уровень нейротизма». Показатели по шкале «низкий уровень нейротизма» в трех группах сравнения примерно одинаковы

Анализ результатов экспериментально-психологического исследования индекса толерантности, уровня коммуникативной толерантности и показателей НПУ в группах первого, второго и четвертого курсов, можно сделать вывод, что первокурсники характеризуются наиболее высоким уровнем развития общей и коммуникативной толерантности, а

так же высоким уровнем нервно-психической устойчивости. В данной группе наблюдается наиболее высокий показатель среднего уровня развития толерантности.

Вторые и четвертые курсы имеют практически идентичные данные по показателю развития общего уровня толерантности. Так же, группа второкурсников имеет более низкий уровень развития коммуникативной толерантности, чем группа четверокурсников. Но коэффициент различий по данной шкале минимальный.

В группе четвертого курса, наблюдаются более высокие показатели НПУ, чем в группе второкурсников. Из полученных данных можно сделать вывод, что чем выше уровень НПУ, тем выше уровень толерантности, и наоборот.

В результате анализа показателей НПУ и нейротизма в трех группах сравнения, мы установили, что на первом курсе частота встречаемости высокого уровня нейротизма выше, чем на втором и четвертом курсах. Второй курс характеризуется более высоким, относительно первого, показателем по шкале «высокий уровень нейротизма», а на четвертом курсе этот показатель становится ещё выше. Так же, нами было установлено, что показатель «низкого уровня нейротизма» в трех группах практически одинаков, но имеется небольшой коэффициент различия между первым/четвертым и вторым курсами (на втором этот показатель немного выше).

Самый высокий уровень НПУ продемонстрировали респонденты первого и четвертого курсов, а самый низкий студенты второго курса. Наиболее низкий уровень неудовлетворительного НПУ продемонстрировали первокурсники. Таким образом, опираясь на полученные данные можно выявить определенную зависимость между НПУ и нейротизмом, так, чем выше становится уровень нейротизма, тем выше становится неудовлетворительный уровень НПУ.

Таким образом, можно сделать вывод о влиянии уровня НПУ как на толерантность, так и на нейротизм.

Исходя из полученных данных, мы можем сделать вывод о наличии зависимости между разнонаправленными проявлениями толерантности (общий уровень толерантности и коммуникативной толерантности), нейротизма и НПУ. Это взаимосвязь носит выраженный характер, поскольку точно установлено что, чем выше уровень НПУ тем выше уровень толерантности, и наоборот и чем выше становится уровень нейротизма, тем выше становится неудовлетворительный уровень НПУ.

Полученные в ходе исследования результаты позволили нам сделать следующие выводы:

1. Полученные в ходе экспериментально-психологического исследования данные позволяют утверждать о снижении уровня толерантности с первого по четвертый курсы на фоне аналогичной, но менее выраженной тенденции по коммуникативной толерантности.

2. Наиболее высокий уровень НПУ диагностирован у первокурсников. Высокий показатель неудовлетворительного уровня НПУ диагностирован у второкурсников и четверокурсников.

3. Наиболее высокий показатель по шкале нейротизм диагностирован у студентов четвертого курса. Низкий уровень нейротизма во всех трех группах сравнения приблизительно одинаковый. Исходя из этого мы можем сделать вывод о наличии зависимости между разнонаправленными проявлениями толерантности (общий уровень толерантности и коммуникативной толерантности), нейротизма и НПУ. Это взаимосвязь носит выраженный характер, поскольку точно установлено что, чем выше уровень НПУ, тем выше уровень

толерантности, и наоборот, и чем выше становится уровень нейротизма, тем выше становится неудовлетворительный уровень НПУ.

4. В результате проведенного исследования, мы установили, что психологическая толерантность личности, являясь системным качеством, проявляется в межличностном взаимодействии (коммуникативная толерантность, социальная толерантность) и во внутриличностных параметрах сопротивляемости; коррелирует с индивидуально-типологическими свойствами и имеет определенный диапазон изменчивости в пределах юношеского возраста.

Источники и литература

- 1) Кузнецова Ю.В. Психологические факторы развития толерантности в юношеском возрасте автореферат диссертации, канд. Псих.наук., 19.00.13, Кузнецова Юлия Вячеславовна, Астрахань, 2006-152с.
- 2) Психодиагностика толерантности личности / под редакцией Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой. – М.: Смысл. – 2008. – 172 с.
- 3) Фетискин Н. П., Козлов, В. В., Мануйлов, Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. — М.: Изд-во Института Психотерапии, 2005.-198с.
- 4) <http://psyera.ru/> гуманитарно- правовой портал.

Слова благодарности

Спасибо!