

Анализ социальных представлений о «гомосексуальности», «сексуальности» и «гетеросексуальности» у молодежи в России.

Дмитрий Королев Иванович

Выпускник (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия

E-mail: xisid@mail.ru

Проведя анализ понятия «социальные представления», мы определили, что имеем дело с фундаментальным психологическим и философским понятием — «образ». Каждый человек формирует этот образ, проявляя себя субъектом общения с людьми или с текстом в общефилософском понимании. Именно образ — есть то небольшое, что человек может оставить после себя. Образ Аристотеля или образ Платона — всем очевидны, они раскрываются нам в их культурном наследии. Подобным наследием являются и социальные представления, формируясь и меняясь в эпоху через появление новых и уход старых носителей образа — субъектов, созидающих дискурс. Социальные представления — та психологическая реальность смыслов, в которой живет, развивается, творит и даже умирает каждый человек, социализировавшийся до определенного уровня. С. Московиси определяет социальные представления как «форму мифологического знания и свойство обыденного сознания, направленные на освоение и осмысление социального, материального и идеального окружения».

Есть трудности из-за сложившегося в культуре и науке этиологического разделения мужской и женской гомосексуальности, что, на наш взгляд, еще пока не достаточно хорошо обосновано исследователями. Тем не менее, важно помнить, что то, какими признаками обладает организм на 100% определяется средой и на 100% генетически, то есть через комплиментарное взаимодействие генетического материала и среды. Мы считаем, что признак гомосексуальность сложный по природе, определяемый взаимодействием генов, каждый из которых имеет множественную аллель. При этом формируется уникальная система потенциальных признаков, каждый из которых несет в себе возможность развития более сложного признака — сексуальности. Будет ли реализовываться сексуальность по типу гомосексуального или гетеросексуального поведения зависит как от среды, так и от генотипа, причем степень каждой из этих зависимостей варьируется от «места» человека, на функции «нормального распределения», заданного генотипом. По 3-10 % людей с каждого края исходя из законов математики будут иметь максимальную выраженность признака. Для этих людей генетически задана гомосексуальность или гетеросексуальность соответственно, влияние среды не сможет проявить какой-либо иной признак. Для оставшихся 80-94 % людей важны оба фактора и каждый из них может стать как гомосексуалом, так и гетеросексуалом, однако чем ближе к какому-то краю тем нужно создавать более сильное влияние среды (например, экстремальные условия) для развития признака, характерного для противоположного края. Причем изменение признака возможно только в сензитивный период его развития, начало которого не известно, а окончанием будет формирование сексуальной идентичности, который может варьироваться в широких пределах. Если же воздействие среды не позволит сформировать гетеросексуальную или гомосексуальную идентичность к моменту окончания сензитивного периода, то в зависимости от выраженности генетических предпосылок формируется асексуальная или бисексуальная идентичность. Исследования, опирающиеся на теорию социального научения, подчеркивают, что на сексуальное поведение подростков сильно влияют их отношения со сверстниками. А. Венер и К. Стюарт доказали, что каждый третий подросток испытывает давление со стороны своих сверстников, и это «вынуждает» его заниматься сексом. Эти данные в це-

лом подтверждают нашу позицию о значимости социального научения при формировании сексуальности.

Для анализа нашего исследования мы использовали следствия методологической рефлексии о том, какие слова-ассоциации описывают реальность "субъективную", а какие "объективную". При этом все ассоциации делились на позитивные, негативные и амбивалентные. Так же мы обозначили важность понимания способов познания, через которые выстраивается целостный образ ассоциаций (познание через мышление, познание через ощущения или познание через переживания). Анализ работы участников со стимульным материалом навел нас на мысль о том, что любое принятие решения (на эвристическом принятии решения это заметнее всего) по сути есть "схлопывание" семантического пространства личности (то есть уменьшение его размерности) и количество алгоритмов этого "схлопывания" принципиально ограничено. Итогом нашей работы стало установление того, что "сексуальность" описывается значительно большим количеством слов с "субъективным" значением, чем слова "гомосексуальность" и "гетеросексуальность", при том, что оно же имеет наиболее позитивную наполненность из трех слов. Самым негативным по наполнению оказалось слово "гомосексуальность". Однако наиболее интересным для нас оказалось то, что "гетеросексуальность" респонденты оценивают преимущественно амбивалентно.

Источники и литература

- 1) Валова Ю. А. Диссертация на соискание степени кандидата психологических наук на тему «Личностные особенности подростков, имеющих опыт сексуальных отношений», 2013 год, 180 с.
- 2) Кон И. С. О нормализации гомосексуальности/ Журнал «Сексология и сексопатология», №2, 2006, с. 2-12
- 3) Кон И. С. Человеческая сексуальность на рубеже XXI века // В поисках сексуальности: Сборник статей / Под ред. Е. Здравомысловой и А. Темкиной. СПб.: «Дмитрий Буланин», 2002.
- 4) Московиси С. От коллективных представлений к социальным (к истории одного понятия) [электронный документ]. URL - <http://podelise.ru/docs/34745/index-2268-1.html> (дата обращения: 18.06.2014)
- 5) Кон И. С. О нормализации гомосексуальности/ Журнал «Сексология и сексопатология», №2, 2006, с. 2-12
- 6) Андреева Г.М. Психология социального познания. М., 2005.
- 7) Кинзи А., Поумрой У., Мартин К. Половое поведение мужчины/ Сексология/ Пер. с англ.// Под науч. ред. Д. Н. Исаева – СПб.: Питер, 2001
- 8) Хайдеггер М. Основные проблемы феноменологии / Пер. с нем.// Под. ред. Б. В. Останина – Высшая религиозно-философская школа Санкт-Петербурга, 2001, - 446с.
- 9) Клейн Л. С. Другая любовь. Природа человека и гомосексуальность – СПб.: Фолио-Пресс, 2000

Слова благодарности

Неоценимый вклад в систематизацию моих знаний в данной области внес мой научный руководитель, Малышева Наталья Георгиевна. За это ей огромное спасибо.