

**Особенности отношения современной молодёжи к пробному браку**

**Куличкина Евгения Викторовна**

*Студент (магистр)*

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, Ярославль, Россия

*E-mail: evchkina@mail.ru*

Актуальными проблемами всегда являются те проблемы, которые ранее мало рассматривались и изучались учеными. Конечно, институт брака появился еще более четырех тысяч лет назад, однако, сейчас происходит его трансформация. Брачные ориентации отличаются от традиционных представлений, идет отказ от устоявших норм и обычаев, и это приводит к необходимости исследования института брака. Сходная ситуация наблюдается в сфере гендерных исследований. Трансформации гендерных стереотипов и стандартов приводят к сложностям и самоидентификации, и идентификации с социальными группами. Это говорит о потребности в рассмотрении социальных проблем с обязательным учетом гендерной составляющей. Проблема рискованного поведения в отечественной психологии изучается в основном в рамках трех подходов: в психологии принятия решений (Т.В. Корнилова), надситуативной активности при решении задач в психологии мышления (В.А. Петровский) и готовности к риску в психологии труда (А.А. Деркач, Е.Н. Кирьянова) [3]. Всё это свидетельствует о недостаточности исследований в сфере социальной психологии.

Центральным понятием в нашей работе является пробный брак. Для его обозначения в повседневной речи также возможно употреблять такие синонимы: неформальный брак и незарегистрированный брак. Все они подразумевают собой совместное проживание индивидов в течение определенного срока с целью проверки сексуальной, бытовой и психологической совместимости [4].

Цель нашего исследования состояла в том, чтобы выявить и объяснить отношение молодежи к пробному браку как социально-культурному феномену. Исследование проводилось в 2 этапа. Первый этап был проведен в 2013-2014 гг. в г. Ярославле. Количество участников исследования составило 65 человек. Среди них 17 человек - мужского пола и 48 - женского. Второй этап был проведен в 2014-2015 гг. в г. Ярославле. Количество участников исследования составило 40 человек. Среди них 16 человек - мужского пола и 24 - женского.

Для определения типа гендерной идентичности был использован полоролевой опросник Сандры Бем [1]. Также была сформирована анкета на выявление отношения к пробному браку, состоящая из 5 открытых вопросов. Для диагностики степени готовности к риску были использованы: методика диагностики степени готовности к риску А.М. Шуберта [2], которая позволяет оценить особенности поведенческих реакций человека в ситуациях, сопряжённых с неопределённостью для жизни, требующих нарушения установленных норм, правил, а также опросник «Личностные факторы принятия решений» Т.В. Корниловой (ЛФР-25) [3].

Цель первого этапа нашей работы состояла в выявлении взаимосвязи типа гендерной идентичности и отношения к пробному браку. Для этого мы провели качественный анализ результатов анкет и, соотнеся их с результатами по опроснику С.Бэм, получили следующие данные: 15 феминных респондентов предпочитают пробный брак и 13 - официальный; 12 андрогинных респондентов предпочитают пробный брак, 11 - официальный; 9 маскулиных респондентов отдают предпочтение пробному браку, 6 - официальному. Это свидетельствует о том, что андрогинные испытуемые не отдадут предпочтение одному

виду браку, а действуют адаптивно, в силу психологической и социальной гибкости.

С помощью качественного анализа ответов респондентов мы выделили мотивы вступления в пробный брак и мотивы отказа от него. Далее с помощью критерия согласия Пирсона мы провели сравнения между ответами испытуемых в зависимости от типа гендерной идентичности и выявили значимые факторы. У андрогинных респондентов значимыми являются факторы: «проверить отношения», «нет ответственности» и «нет обязательств». На наш взгляд, это можно связать с отсутствием довлеющих гендерных стереотипов и желанием самостоятельно познать сферу семейных отношений, а не приписывать себе существующую в обществе социальную роль. У феминных респондентов значимым оказался фактор «получить опыт семейной жизни», что согласуется с гендерными стереотипами об обеспечении гармонии и целостности семьи, которые приписываются данной группе. Если говорить об отказе от пробного брака, то здесь значимы факторы: «нет уверенности в будущем», «нет обязательств» и «плохо для детей», что можно связать с важностью общественного мнения, зависимостью от партнеров, а также, с большей чувствительностью данной группы.

Целью второго этапа являлось выявление взаимосвязи склонности к риску и отношения к пробному браку. Для этого была использована Анкета на выявление отношения к пробному браку, опросник «Личностные факторы принятия решений» Т.В. Корниловой и методика диагностики степени готовности к риску А.М. Шуберта.

Для проверки наших гипотез мы провели качественный анализ результатов анкет и получили такие данные: среди склонных к риску респондентов 7 предпочли пробный брак и 6 - официальный; среди тех, кто не имеет склонности к риску, 10 предпочли пробный брак и 5 - официальный. Полученные результаты говорят о том, что большинство респондентов с низким уровнем склонности к риску предпочтут вступить в пробный брак, а не в официальный. Данные результаты согласуются с научными исследованиями и первым этапом нашего эксперимента, где было выяснено, что респонденты хотят проверить отношения, партнера и получить опыт совместной жизни, прежде чем вступить в официальный союз. Мы можем предположить, что низкий уровень склонности к риску усиливает значимость данных факторов. В группе склонных к риску респондентов значимых различий не обнаружено. На наш взгляд, это может быть связано с возрастом респондентов и отсутствием опыта совместной жизни, что приводит к восприятию любого вида брака как одинаково рискованного.

### **Источники и литература**

- 1) Бем С. Линзы гендера: Трансформация взглядов на проблему неравенства полов. - М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2004. - 336 с.
- 2) Ильин Е.П. Психология риска. - СПб.: Питер, 2012. - 267 с.
- 3) Психология риска и принятия решений: Учебное пособие для вузов / Т.В.Корнилова. - М.: Аспект Пресс, 2003. - 286 с
- 4) Суспицина И.С. Пробный брак как тенденция трансформации института семьи. // Труды СГА. Выпуск 1 (январь). Юриспруденция. Образование. Психология. Социология. Экономика. Информатика. - М.: СГУ, 2011.

### **Слова благодарности**

Работа выполнена под руководством кандидата психол. наук Панкратовой Т.М.