

Секция «Мировая политика и международные отношения»

**Асимметрия в структуре военно-стратегических вооружений США и СССР
во второй половине 1960-х – начале 1970-х годов**

Каширин Кирилл Владимирович

Студент (бакалавр)

Башкирский государственный университет, Исторический факультет, Уфа, Россия

E-mail: landras666@yandex.ru

Стратегические вооружения были и остаются одним из ключевых факторов соотношения сил между ведущими державами мира. Проблема их сокращения является одной из приоритетных задач. Существенные различия в структуре ядерной триады создают асимметрию, которая вносит дополнительные сложности в этот вопрос. Однако опыт совместной работы свидетельствует о том, что путём компромисса можно прийти к взаимовыгодному решению по этому вопросу.

Подробное изучение структуры стратегических вооружений США и СССР позволяет сопоставить ядерные силы по критериям количества и качества. Анализ изменений, происшедших в стратегическом арсенале даёт возможность определить приоритеты развития той или иной составляющей ядерной триады.

В книге Р. Макнамары, восьмого министра обороны США, рассмотрена количественная эволюция стратегических вооружений, позволяющая произвести сравнение количества ядерного оружия и усилий держав по наращиванию элементов стратегической триады.

Особенности становления военно-стратегического паритета и характеристики отдельных элементов стратегических вооружений представлены в монографии Л. Николаева.

С.М. Рогов в своей работе показал процесс формирования военно-стратегического паритета, что особенно ценно для исследования.

Особое место занимает документ, расположенный на сайте Государственного Департамента США, который даёт важные сведения о том, как различия в геостратегическом положении сверхдержав проявилось в ходе переговоров по ОСВ-1.

Отличительные черты американских и советских ракет, которые необходимо принять к сведению, описываются в работе Г. Киссинджера.

Ставка, сделанная военным руководством США на РГЧ ИН, в попытке опрокинуть паритет с помощью внедрения этого элемента в гонку, приводится в работе Кокошина А.А. и Рогова С.М.

Во втором ежегодном послании Никсона Конгрессу отражено беспокойство правящей администрации относительно отдельных элементов советской триады, исходя из которого можно судить о воздействии на правящие круги США осуществлённого Советским Союзом рывка в наращивании вооружений и осознание ими увеличившейся асимметрии.

Обстоятельства, благодаря которым США пошли на сохранение преимущества Советского Союза в МБР приведены в работе одного из ведущих американских специалистов по холодной войне Д. Л. Гэддиса.

В понятие «стратегическое» оружие вошли межконтинентальные наступательные системы, что исключало ядерные арсеналы союзников США, которые в состоянии нанести удар по территории Советского Союза и ракеты средней дальности СССР, способные поразить территорию альянса [8].

Необходимо отметить особенности ракет каждой из сторон. Советские ракеты имели большой забрасываемый вес, в то время как американские ракеты открывали для США широкие возможности их применения и оснащения новыми системами [1].

Большое значение имела разработка в СССР МБР четвёртого поколения, которые вызвали большое беспокойство у американского руководства тем, что достижение Советским Союзом определённого их количественного уровня могло дать ему преимущество, сделав напрасными усилия США в наращивании воздушного и морского компонента триады [6].

Важно иметь в виду появившиеся нововведения в стратегических вооружениях, такие как системы РГЧ ИН имевшие целью обеспечить превосходство над другой стороной, путём увеличения количества боеголовок [2].

Следует отметить количественные изменения в структуре стратегических вооружений. Они показывают результаты усилий каждой из сторон, которые отражают их стремления обеспечить свою безопасность, путём наращивания отдельных элементов триады [3].

Определённую роль сыграл географический фактор на формировании наступательных вооружений, которое основывалось на учёте уязвимых мест и на слабых звеньях обороны оппонента. В то время как США располагали базами по периферии территории Советского Союза, руководство располагало подводными лодками для нанесения удара по Соединённым Штатам [4].

Угрозу Советскому Союзу представляли ЯСПБ США, которые стали камнем преткновения на переговорах по ОСВ-1, проецируя на двусторонние отношения союзные обязательства Соединённых Штатов [7].

Сложившееся преимущество СССР по МБР уравнивалось оснащением американских ракет РГЧ ИН и трёхкратным превосходством США по дальним бомбардировщикам [5].

Показателен процесс изменения количества ядерных боезарядов и средств доставки. В период с 1965 по 1970 гг. Советский Союз в количественном отношении приблизился к уровню ракетных боеголовок США на 67.8 %, и отстал на 1 % по количеству бомб.

За тот же период увеличился разрыв по стратегическим бомбардировщикам в пользу США на 15.3 %. Заметно сократилось отставание СССР по БРПЛ и ПЛАБР на 41.75 % и 44 % соответственно. Наконец, к 1970 году стало фактом преобладание СССР по количеству наземных МБР на 51 %.

В ходе работы были прослежены количественные изменения ядерных арсеналов и средств доставки в период с 1965 по 1970 гг. Произведено количественное соотношение ядерных боезарядов и стратегических носителей США и СССР. Рассмотрены качественные различия в наступательных вооружениях. Выявлены наступательные элементы, которые усугубляли асимметрию и затрудняли путь к достижению соглашения.

Исследование, произведённое в работе, показало, что проблема соотношения ядерных потенциалов США и СССР была вызвана их асимметрией, которая во многом была обусловлена географическим положением государств.

Анализ переговорного процесса по сокращению вооружений в начале 1970-х гг. продемонстрировал, что несмотря на различие в количественных и качественных характеристиках стратегических наступательных вооружений, стороны могут договориться о их взаимном сокращении, не нанося при этом ущерба своей безопасности.

Источники и литература

- 1) Киссинджер, Г. Дипломатия. М., 1997.
- 2) Кокошин, А.А., Рогов, С.М. Серые кардиналы Белого дома. М., 1986.
- 3) Макнамара, Р. Путём ошибок – к катастрофе. Опыт выживания в первом веке ядерной эры. М., 1988.
- 4) Рогов, С.М. Советский Союз и США: поиск баланса интересов. М., 1989. Gaddis, J. L. The Cold War: a new history. The Penguin Press., 2005.
- 5) Gaddis, J. L. The Cold War: a new history. The Penguin Press., 2005.
- 6) Военный паритет: <http://www.militaryparitet.com/vp/#arts>
- 7) Американский президентский проект: <http://www.presidency.ucsb.edu>
- 8) Государственный департамент США: <http://www.state.gov>

Слова благодарности

Выражаю благодарность моему научному руководителю, кандидату исторических наук, доценту кафедры зарубежной истории исторического факультета БашГУ Тухватуллину Рустэму Расфаровичу.