

Роль государственной политики в сфере GR (Government Relations)

Закиров Айдар Робертович

Аспирант

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, Казань, Россия

E-mail: RedTrot@list.ru

Деятельность правительства в рыночной сфере в большинстве случаев непосредственно могут влиять на конкурентные преимущества фирм и производств на всех уровнях, тем самым увеличивать или уменьшать рентабельность рыночных акторов. В большинстве случаев деятельность правительства в этой области определяется внешними факторами, то есть они экзогенны по природе. Данная экзогенность выражена в том, что GR-деятельность (перевод с англ. - взаимодействие правительства с бизнес акторами) начиная от маленькой фирмы до группы компаний может влиять или даже формировать финальную форму решений, принимаемых правительством в области экономики, рыночных отношений или монетарной политики. Еще одним последствием таких действий является то, что фирмы таким образом повышают собственную рентабельность.

В первую очередь, в начале анализа стоит отметить ту роль, какую сейчас играет государство на рыночной арене, выступая отдельной независимой силой.

В 1980 году М.Портер предоставил модель «пяти сил», согласно которой выявлялся способ получения доступа рыночными акторами к основным факторам, влияющим на рыночную конкурентоспособность. Также данная модель может быть использована для определения сил, которые способны изменить деятельность «игроков на арене». Но данная модель не уделяет должного внимания государству как дополнительному рыночному актору и участнику рыночных отношений. Хотя деятельность государства и органов государственной власти на рынке может быть определяющей во многих случаях, что наглядно видно в России. Соответственно можно сказать, что правительство выступает как «шестая сила». Это значит, что действия государства в рыночной сфере может во многом детерминировать конкурентные отношения между акционерами, экспортерами, поставщиками и покупателями. Соответственно, игнорирование деятельности государства - чревато отрицательными последствиями для бизнеса. Данная схема включает в себя все интеракции независимых «сил»: правительство, покупателей, поставщиков и продавцов. Интеракции понимаются в данном случае «широко» - все действия в области регулирования, детерминанты и последствия конкуренции и рыночного преимущества. Под государственной политикой понимается фискальная, налоговая, торговая и промышленная политика, которая не всегда включается в понятие «политика регулирования».

Для изучения политических стратегий важно отличать действия государства, которые несут угрозу всей отрасли бизнеса, и действия, угрожающие только некоторым фирмам, и то по причине внутренней нехватки ресурсов и возможностей. Налоговая политика обычно, например, влияет именно на последнюю категорию. Это осуществляется в виде общих налогов в производственной сфере на природные ресурсы; в виде распределения различных видов аренды; или в виде внушительных грантов на торгах по доступу к ресурсам. Таким образом, формируется существенное влияние на производственную прибыль фирм.

Специфические действия правительства могут напрямую влиять на доходы фирмы или ее общую стоимость. Наиболее простой способ повысить общий доход какой либо организации - это профинансировать ее дотациями или кредитованием. Например, постоянное безвозмездное финансирование государством ОАО «РЖД».

Правительство может влиять на уровень конкуренции путем изменения относительной стоимости и доходов фирм при помощи повышения или понижения количества и качества игроков на рынке. Главными инструментами правительственной политики являются производственное регулирование, фискальная политика, протекционистская и антимонопольная политика.

Многие организации являются объектами производственного регулирования, потому что здравоохранение и безопасность непосредственно связаны с производством и потреблением, или с влиянием промышленности на окружающую среду. Защита окружающей среды, регулирование здравоохранения и безопасности традиционно связано с повышением бюджетных расходов и понижением доходов. Но, не смотря на это, для некоторых фирм данное регулирование является хорошим источником прибыли, потому что у каждой фирмы различная включенность в отчисления производственного регулирования. Такая система изменяет конкурентоспособность в случаях, если некоторые крупные фирмы могут «уступить» или своевременно реагировать на посылки рынка.

Налоговая политика во многом имеет негативное воздействие на деятельность фирм и носит внешний характер. Например, все налоги на сигареты, алкоголь и азартные игры имеют повышенную ставку и ограничения по местам продажи. Тем не менее, налоги не наносят огромного вреда фирмам, занятым в данной области, потому что имеется огромная прибыль, кроме случаев, когда данная сфера является областью государственной монополии. Государственная монополия, с одной стороны позволяет контролировать данный рынок и число ее участников, как непосредственных, так и косвенных, но не оберегает покупателей от контрабанды или контрафактного производства.

Помимо национального производства и отечественных производителей на внутреннем рынке, многие фирмы заняты в международной торговле. GR-стратегии в данном случае проявляются в области сохранения окружающей среды, например, когда государство повышает ставку для отечественных фирм, они начинают обсуждать преимущества импорта и лоббирования соответствующих органов. С изменением цен и налогов на производство нержавеющей стали в России в 2014 году, многие фирмы-производители перешли на китайскую руду, тем самым оставив прибыль на должном уровне, но существенно снизив качество продукта.

Антимонопольная политика имеет непосредственное влияние на конкурентоспособность фирмы. Такая политика создает сильные препятствия для сговора, горизонтальных объединений или использования доминирующих позиций, вытеснение маленьких конкурирующих игроков с рынка.

Входные барьеры или барьеры входа также часто служат инструментом ограничения бизнеса со стороны государственной политики, тем самым позволяя другим участникам поднимать свою рентабельность и цены. Исторически такая государственная политика применялась в области добывающей промышленности и сетевых отраслей, включающих телекоммуникации, энергетику и транспорт. Выходные барьеры создаются посредством субсидирования, что позволяет избегать банкротства и последующей ликвидации фирмы. Тем не менее, в современности политика входных барьеров идет на убыль и становится менее популярным, особенно в сфере малого и среднего бизнеса.

Помимо непосредственного уменьшения государством входных барьеров, преодолеть их позволяет также международная торговля и инвестирования. Снижение тарифов на импорт, увеличение квот также облегчает жизнь фирмам и торговым организациям.

С другой стороны, тарифы позволяют защищать отечественных производителей, но

только в краткосрочной перспективе. Исключением в данной ситуации является деятельность международных торговых организаций, в частности ВТО, которые принуждают развитые страны возвращаться к регулированию торговли, в зависимости от необходимости контроля более маленьких конкурирующих фирм.

Аналогичными методами входных барьеров также являются ограничение или полный запрет иностранных корпораций; всеобъемлющее ограничение иностранных банков. Влияние от таких действия носит двусмысленный характер, с одной стороны, защищается отечественный производитель, но с другой стороны, закрывается доступ ко многим малым инвестициям.

Как уже говорилось выше, во многих странах внутренний рынок закрыт для иностранных фирм. Прямой запрет для них является прямым ограничением для инвестиционных планов. Но существует косвенное финансирование, которое повышает цену входных барьеров и может существовать отдельных регионах страны.

И наконец, политика защиты окружающей среды может иметь характеристику «начального сдерживания» - например, требования разрешений на эксплуатацию, повышение требований к иностранным инвесторам, существование субсидий как непосредственных, так и косвенных для отечественных фирм.

Такие барьеры представляют серьезные проблемы и стратегические неудобства для маленьких фирм, которые только входят в бизнес, но иногда они уже освобождены от таких требований. И этому есть свои причины.

Еще одним каналом влияния правительства на конкурентоспособность технологий и производящихся продуктов является последовательные исследования инноваций и политики развития отраслей, налоговой политики, тарифов и политики в целом. Во многом именно финансирование инновационных исследований и развития отраслей напрямую влияет на то, кто будет участником в данной индустрии. В свою очередь, агрессивная поддержка государством исследований инноваций может привести к распаду современной «системы». Объяснить это можно на следующем примере, поддержка государствами в 90-х годах прошлого столетия исследований в области лазерных технологий привели к тому, что рынок виниловых пластинок и соответствующего оборудования просто-напросто был полностью вытеснен новыми компакт-дисками. Но стоит уточнить, что в отличие от вышесказанного, государственное субсидирование стратегических отраслей осуществляется в такой степени, что организации не будут вытеснены с рынка новыми игроками.

Политика государства во многих случаях является определяющим фактором успеха импортных товаров или отечественных производителей, которые конкурируют с импортной продукцией. Данная политика и ограничения осуществляются в законодательном и нормативном порядке.

Налоговая политика также может являться стимулом для проникновения импортных производителей и понижения конкурентоспособности отечественных товаров. Продукты или производство, которые подвержены высоким налогам и зачастую не столь конкурентоспособны, особенно если импортные товары контрафактные или доставлены контрабандой: вино и пиво, сигареты и дешевая одежда. Такие товары редко фактически облагаются налогом и поэтому имеют более низкую цену.

Высокие тарифы для импортных товаров являются эффективным средством защиты отечественного производства так же, как и высокие входные барьеры. Например, требования, нормы к безопасности, здравоохранению и защите окружающей среды также часто повышают входные барьеры для импортных товаров. Такие товары часто не соответству-

ют тем требованиям и нормам и могут представлять опасность потребителям, которых представляют органы государственной власти. Например, в США и Евросоюзе разрешено производство генно-модифицированных (ГМО) продуктов, в свою очередь в Российской Федерации вышел закон о запрете производства и реализации продуктов на основе генной модификации, что сильно «мешает» проникновению импортных ГМО продуктов на отечественный рынок, тем самым повышая защиту и конкурентоспособность отечественных производителей.

Государственная политика может влиять на рентабельность и конкурентоспособность также при помощи контроля поставщиков, в частности ресурсодобывающих организаций. Так как налоги на их деятельность является основной статьей доходов в государственный бюджет, они занимают центральную позицию в деятельности органов государственной власти Российской Федерации в соответствующей области. Помимо вышесказанных инструментов влияния, правительство может влиять на поставщиков посредством иных мер, например, образовательные программы от государства в данной сфере помогают повысить человеческий капитал, что положительно сказывается на рентабельности данных организаций. И сюда входят не только нефте-/газодобывающие корпорации, но и добывающие минералы и иные полезные ископаемые.

Государство может напрямую изменять покупательскую способность через защиту прав потребителей, регулирование рекламы, тестирование продуктов, фиксирование периодов ожиданий покупателей. Все это может понижать конкурентоспособность фирм и организаций. Например, контроль законодательством рекламы сигарет и пива в Российской Федерации сильно ослабили позиции отечественных производителей, но с другой стороны вытеснили импортную продукцию.

Подводя итоги, стоит отметить, что все вышесказанное касалось того, как именно государство, являясь независимой силой, может влиять на рыночную ситуацию и ее участников, понижать или повышать рентабельность и конкурентоспособность фирм и корпораций. Это необходимо для дальнейшего исследования тех путей, которыми бизнес-структуры могут осуществлять GR-стратегии и влиять на органы государственной власти, делать осмысленный выбор того или иного инструмента лоббирования.

Источники и литература

- 1) Government Relations: анализ политических возможностей для бизнеса и общества: IV Международная конференция серии "Дискурс: Запад-Восток 28-29 января 2008 г. / Нац. ин-т бизнеса, Бременский ун-т; [редкол.: Плаксий С.И. и др.] - М.: Нац. ин-т бизнеса, 2008.
- 2) Aidan R.Vinning. Building the firm's political lobbying strategy / Aidan R. Vinning, Daniel M. Shapiro and Bernhard Borges // Journal of Public Affairs. – 2008. - №10. – pp150-175.
- 3) Getz A. Kathleen. Public affairs and political strategy: Theoretical foundations / Journal of Public Affairs Vol. 1 № 4 and Vol. 1, 2002. pp 305-329.
- 4) Hillman, A. and G. Keim. 'International variation in the business-government interface: Institutional and organizational considerations', Academy of Management Review., 2005;