

Обработки народных песен в контексте хорового академического искусства

Панфилова Ирина Ильинична

Студент (специалист)

Московская государственная консерватория (университет) имени П.И. Чайковского,
Москва, Россия

E-mail: panfilova.nf@gmail.com

Обработка народной песни для академического хора обладает большой историей и является обширной традицией русской хоровой школы. Редкий хоровой коллектив обходится без обработок русских народных песен в своем репертуаре, у слушателей они пользуются неизменным успехом. Диапазон жанров среди них велик, а стилистические подходы к обработке материала столь разнообразны, что они при желании могли бы составить панораму эпох русской национальной культуры.

Однако их статус в музыкальной литературе до сих пор не вполне определен. Это связано с неоднозначностью вопроса их авторства и с отсутствием системы критериев, позволяющих с высокой долей точности говорить об отнесении произведения к искусству.

В своем докладе я постараюсь проанализировать эти проблемы, используя определение искусства как формы сложной коммуникации, процессом, требующим специфического способа восприятия и мышления [1, 3]. Отличаем искусства от бытовых форм коммуникации является способность порождать качественно новые состояния, конструктивные по отношению к слушателю. Это значит, что, воспринимая произведение искусства человек не просто становится более образован, или переживает какие-либо эмоции, это значит, что слушатель становится частью творческого процесса, становится включенным в определенное культурное пространство.

Наиболее наглядно это можно показать на примере национального искусства. Человек, приходя в концертный зал, где исполняются произведения, опирающиеся в своем материале на национальные традиции и фольклор, воспринимает их на эмоциональном уровне и становится полноправным участником творческого акта. Это порождает в нем качественно новые состояния. Слушатель, понимая, что произведение, вызвавшее в нем живой отклик, является выражением не менее живых чувств его далеких предков, вступает в некое культурное поле, принадлежность к которому многих поколений может исчисляться веками и эпохами. Обработки народных песен вводят человека в национальную общность, не убивая в нем его индивидуальность, не подавляя его мнение, а через его развитие, поднимая его до уровня носителя культуры, который, в свою очередь, может транслировать ее своим детям и приемникам, продолжать традицию. Внешние ее выражения могут выглядеть кардинально различными, однако функция и принцип действия остаются неизменными. Традиция слушания музыки в XIX веке, приводила человека, желающего ей следовать, в концертный зал. В XX веке могла привести уже не только в зал, но и к патефону, или другому звуковоспроизводящему устройству, сегодня может привести и на музыкальный ресурс в интернете, но по своему существу, она неизменна, и если мы говорим не о потреблении «приятной» музыки, но о полноценном восприятии и эмоциональном вовлечении слушателя, то и сегодня это требует волевых усилий от человека, а не слепого следования. То есть человек следующий традиции не является ведомым, а должен проявлять волю и тратить силы на следование традиции, что не имеет ничего общего с процессом движения по инерции.

Я предлагаю на примерах творчества А.В. Свешникова, его учеников и последователей - Ростислава Бойко, В.В. Ровдо, А.Г. Флярковского, А.А. Юрлова [2], Родиона Щедрина

[4] - почувствовать их бережное отношение к русской песне, как к драгоценности русского народного творчества, обсудить, каковы причины возникновения обработок народных песен для академического хора, какие условия, что стимулировало композитора или аранжировщика обращаться к аутентичной народной песне, и каковы функции этих обработок в художественном мире.

Обработки народных песен могут включать человека в грандиозный национальный и культурный контекст и иметь конструктивное значение. Я имею в виду созидательный резонанс, который характеризуется не только переживанием сильного эмоционального потрясения, но и порождением в самом слушателе созидательного импульса. Сколько примеров известно истории, когда один творец создает свое произведение под впечатлением от другого!

Так же мне хотелось бы обратить внимание на то, что любая коммуникация всегда включена в контекст, и не может рассматриваться абсолютно обособленно от него. Например, исторический контекст создания большинства обработок А.В. Свешниковым, классиком этого жанра, это военные и послевоенные годы. Так же как невозможно представить духовную музыку, полностью выключенную из церковного контекста, так и эти произведения искусства нельзя лишать их особого культурного контекста, характеризующегося особым чувством Родины, и чувством личной причастности к ее судьбе. Таким образом, лишь полное понимание значимости и сущности обработок народных песен, может помочь сохранить и продолжить развитие этой традиции в будущем.

Источники и литература

- 1) Кандинский В.В. О духовном в искусстве. М.: Объединение МАШМИР, 1992.
- 2) Памяти Александра Васильевича Свешникова. Статьи. Воспоминания. /Сост. С.С. Калинин. М.: Музыка, 1998.
- 3) Панфилова И.И. Значение восприятия в художественном творчестве //Материалы II Всероссийской студенческой научно-практической конференции «Студенческая наука, искусство, творчество: от идеи к результату» 16-25 марта 2015г. Краснодар: КГУКИ, 2015. С. 154-157.
- 4) Прохорова И.А. Родион Щедрин. Начало пути. М.: Советский композитор, 1989.