

**Трансформация метода "реди-мэйд" в художественной культуре XX-XXI вв**  
**Сидоренко Любовь Сергеевна**  
*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет  
иностраных языков и регионоведения, Кафедра сравнительного изучения  
национальных литератур и культур, Москва, Россия

*E-mail: 19.26\_sidorenkoche@mail.ru*

Феномен «реди-мэйда» и его место в творчестве Марселя Дюшана, основоположника данного художественного метода, а также продолжение его идей в работах других художников можно рассматривать как основной вектор исследований представленной работы. Детально стоит рассмотреть «реди-мэйд» именно как воплощенный отказ художника от созидательной роли в творчестве, и, кроме того, следующие, связанные с этим аспекты:

- его влияние на современное искусство и на его теоретические интерпретации;
- связь нового метода с культурной традицией;
- освоение зрителем новой роли в процессе создания произведения искусства.

Предмет обихода, обыкновенный объект индустриального производства, помещенный в художественную среду (названный художником), вслед за обозначением, данным Марселем Дюшаном, принято называть реди-мэйдом. Вместе с тем при рассмотрении реди-мэйда как «готового искусства» возникает ощущение противоречия, заложенного уже в самом названии этого творческого приема или жанра. Произведение искусства подразумевает момент творения, созидания, то есть, оно непременно должно быть сделано руками автора. Кроме того, само по себе художественное произведение подразумевает и эстетический момент, то есть, оно должно вызывать у зрителя какой-либо эмоциональный отклик. Произведение искусства должно являть собой художественную и, как следствие, культурную ценность. Намеренное утрирование незначительности внешней формы, отказ от эстетизма и «тварности» художественного произведения как путь выражения идей концептуализма нашли отражение в практике реди-мэйда. Спорным является вопрос о принадлежности реди-мэйда к произведениям искусства, поэтому стоит выявить четкие критерии, позволяющие определить готовый объект как художественный и привести альтернативную точку зрения по этому поводу. Марсель Дюшан утверждал, что в его творениях решающую роль играет выбор художника. Воля автора делает предмет произведением искусства, зритель довершает эту работу. О смысле номинализма и значимости контекста следует упомянуть особо: при осмыслении авторских объектов невероятную значимость приобретает контекст, мыслительная работа зрителя, а также наречение творения автором.

Реди-мэйд раздвигает границы восприятия искусства, влияет на соотношение сил автор-зритель, увеличивает значимость среды художественного произведения в его совокупном рассмотрении. «Готовое искусство» становится своеобразным обращением к зрителю, неожиданным вызовом к размышлению.

Дюшан по-новому расставляет акценты в художественном высказывании: креативная доминанта перенесена им из процесса создания в процесс восприятия художественного произведения. Вопреки всей многовековой традиции изобразительного искусства (включая модернистские стили), его функций, целей, психологии, его институциональным (даже самым новейшим на тот момент) правилам и границам, а также правилам взаимоотношения между автором и зрителем, он помещает в выставочное пространство не полотно или скульптуру, а процесс восприятия произведения искусства - зеркало для зрительского

сознания. Ведь именно зритель в конечном итоге решает, считать ли увиденное произведением искусства. Следовательно, реди-мэйд следует рассматривать как продукт соавторства художника и зрителя. Отныне художник ставит для своего зрителя цель - «думать также и глазами» [1].

На рефлексивное восприятие нацелены также и произведения более поздних авторов, частично использующих в своем творчестве метод реди-мэйд. Так, о том, что художник «не создает мир с нуля» [2] говорят и работы Роберта Раушенберга, в частности его «комбинированная живопись», или «комбинации», то есть картины, играющие в скульптуру: «Rebus» (55й год), где он использовал склеенные газеты, или «Short Circuit», куда он включил другое произведение искусства - «Американский флаг» Джаспера Джонса в качестве готового объекта. В свою очередь, этот «Американский флаг» сам является воплощенным вопросом: что считать произведением искусства? По существу, и флаг, и картина Джонса являются полотном, покрытым краской. А «Натюрморт» (2000г.) Александра Мартиросова включает в себя стеклянную бутылку и тарелку, а не их, как было бы привычно видеть в произведении указанного жанра, изображение. Собственно говоря, все последующие художественные эксперименты художников, использующих метод «реди-мэйд» в своем творчестве, ставятся с целью поиска ответов на вопрос о том, что же считать искусством, каковы его границы и основные характеристики. Таким образом, само существование феномена «реди-мэйд» подводит к закономерному выводу: объект становится произведением искусства благодаря двум факторам: воле автора и согласию зрителя, а исходным пунктом в процессе рождения произведения становится выбор художника.

#### Источники и литература

- 1) Леенгардт Ж. Искусство и мышление: раздумья по поводу Марселя Дюшана // Terra incognita, 1996, № 5
- 2) Лекция Ирины Кулик в музее современного искусства «Гараж» из цикла Несимметричные подобию»: «Курт Швиттерс – Роберт Раушенберг. Монументализация мусора» от 12.02.2013г
- 3) Тьерри де Дюв. Живописный номинализм: Марсель Дюшан, живопись и современность / пер. с фр. Алексея Шестакова. – М.: Изд-во Ин-та Гайдара, 2012
- 4) Беньямин В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости. Избранные эссе / Под ред. Ю.А. Здороваго - М.: Медиум, 1996
- 5) Tomkins C. Marcel Duchamp: The afternoon interviews, Badland Unlimited, Brooklyn