

Секция «Формирование инфраструктуры инновационного развития: мировой опыт и
российская практика»

Поведенческая экономическая теория как инструмент патернализма
Нарышкина Юлия Викторовна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
государственного управления, Москва, Россия

E-mail: yuvina@pochta.ru

Неоклассическая экономическая теория, по мудрому замечанию Марка Блауга, ставшая микроэкономикой, сосредоточила свое внимание в 70-х годах 19 века на идеологической нейтральности экономического анализа проблемы рационального распределения ограниченных ресурсов между рациональными индивидами, стремящимися максимизировать личную выгоду. В рамках экономики развился ряд понятий, концепций, методов, используемых и в настоящее время. Особо примечательным стали субъективно-психологический подход, дающий право на жизнь субъективным определениям ценности; теория цены Альфреда Маршалла, которая позволила отойти от монистических оснований ценообразования; принцип рационального поведения человека, где индивид стремится к максимизации выгод и минимизации затрат. Рационализм поведения впоследствии был подвергнут критике, в частности, Герберт Саймон в ходе исследования процесса принятия решений в фирмах заключает, что люди рациональны только отчасти, сформировав теорию ограниченной рациональности.

Как у каждого правила есть исключения, так и мы находим на каждую модель рационального поведения девиации, в которых можно проследить закономерности в ходе экспериментов. С течением времени подобные отклонения представляется возможным описать с использованием психологических терминов. Так возникает поведенческая экономика, прибегающая к помощи психологии в исследовании принятия решений людьми. Важность психологии для поведенческой экономики подкрепляется и тем, что именно психологи, Дэниэль Канеман и Амос Тверски, стали основоположниками современной бихевиористской экономики.

На данный момент девиации в потребительском поведении активно изучаются и систематизированы Д. Канеманом и А. Тверски. Среди них можно отметить ряд эвристик, дающих серьезные основания усомниться в рациональности экономических агентов. Например, теория перспектив через субъективизм объясняет принятие решений оценкой потенциальных выигрышей и потерь, отклонение в сторону статуса кво наглядно демонстрирует нежелание кардинальных изменений в связи с тем, что ущерб от потери превышает потенциальные выгоды от выигрыша, ошибка игрока раскрывает содержательно факт того, что вероятность исхода не связана с предыдущими исходами.

Подобные дефекты воли и когнитивные ошибки указывают на то, что не все решения, принимаемые экономическими субъектами, максимизируют их выгоды. Возможно, существуют механизмы, способные рационализировать их поведение.

Неоклассическая экономическая теория опиралась на принципы невмешательства государства в экономику, выработав теорию равновесной цены, в которой рассматривались цена, спрос и предложение совокупно в условиях неограниченной конкуренции. Подобный подход подкреплялся рациональностью субъектов, однако в свете признания ограниченности рациональности поведения людей государственное вмешательство в экономическую жизнь становится не только необходимым, но и оправданным. Утверждая "либертарианский патернализм", государство допускает вмешательство в личную жизнь людей, упреждая действия самих граждан, которые понимают оправданность вмешательства, осозна-

вая неполноту информации, отсутствие самоконтроля и свои слабые когнитивные навыки. Так в механизм достижения равновесной цены вмешивается государство-регулятор, который не только восполняет провалы рынка, но и корректирует поведение экономических субъектов, из-за чего результат их взаимодействия становится предсказуемым.

Увеличение вмешательства государства, с одной стороны, способствует повышению благосостояния граждан, помогая им рационально распоряжаться пенсионными накоплениями, обеспечивая социально незащищенные слои населения, укрепляя уровень образования и развивая качество медицинских услуг. С другой стороны, подобные действия размывают рыночный механизм, уничтожая стимулы развивать малый и средний бизнес, исключают граждан из процесса принятия решений, ведут к увеличению налогового бремени.

Поведенческая экономическая теория становится направлением в современной науке, востребованным не только учеными-экономистами, но и политиками, в их числе Барак Обама, Дэвид Кэмерон и Владимир Путин, оформляясь как инструмент патернализма.

Источники и литература

- 1) Зыза В.П. История экономических учений. Краснодар: Издательство КубГТУ. 1997.
- 2) Канеман Д., Тверски А. Рациональный выбор, ценности и фреймы // Психологический журнал. 2003, Т. 24, № 4. С. 31-42.
- 3) Капелюшников Р. Поведенческая экономика и новый патернализм // Вопросы экономики. 2013, №10.
- 4) Фрэнк Р. Дарвиновская экономика. Свобода, конкуренция и общее благо // Экономическая социология. Январь, 2013, Т. 14, №1.
- 5) Dan Ariely. Predictably Irrational. HarperCollins. 2008.
- 6) Herbert A. Simon. Rationality as Process and as Product of Thought. Richard T. Ely Lecture // American Economic Review. May 1978, v.68, №2, p.1-16.