

Секция «Государственная политика России: проблемы и направления развития»
Роль глобальных неправительственных структур в современном мире

Авдалян Андраник Варданович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
государственного управления, Москва, Россия

E-mail: andranik.avdalyan@gmail.com

Современные политические и социальные отношения перешли на тот уровень, в рамках которого взаимодействует множество акторов помимо правительств. Сегодня общемировой климат создается в результате взаимодействия различных неправительственных структур, которые являются носителями информации, необходимой для принятия наиболее сбалансированных решений на всех уровнях власти.

Говоря о глобализации и консолидации государственных и культурных структур необходимо помнить и о рисках глобализации и включения в глобальное гражданское общество. В частности и для современной России многие нынешние вызовы связаны с глобализацией, поэтому необходим учет как возможностей, которые несет глобализация, так и рисков.

В глобализирующемся мире, и нашей стране в частности возрастает возможность международных структур гражданского общества влиять на принятие политических решений внутри России. Дж.Мэтьюс назвал это способностью «подталкивать правительства» на принятие определенного решения[8]. Причем это влияние касается как внутренней, так и внешней политики.

Конечно, в определенном смысле возрастание влияния иностранных, или международных НПО на процесс выработки и принятия решений обусловлено увеличением их количества, но более рационален иной подход, объясняющий большее влияние международных НПО в мировой и национальных политиках развитием и распространением коммуникационных технологий и в первую очередь в деятельности государств, их высшего руководства, а также различных межгосударственных организаций.

Так, например, глобальные или даже национальные сети неправительственных организаций используются правительствами развитых стран для имплементации определенных желаемых стандартов менее развитым обществам. Такая политика крайне вредоносна в том смысле, что стандарты, появившиеся и разработанные в совершенно иных культурных и исторических условиях не будут соответствовать не только политическому, но и общему уровню развития этих стран, а в худшем случае причиной развала культурных и материальных устоев страны.

Как считает С.Ю. Глазьев, глобализационные процессы, оказывающие серьезное влияние на государственную политику Российской Федерации, не оставляют никаких надежд на развитие государства в соответствии с национальными интересами. Формируется мировая система глобального контроля, подкрепленного военной силой и дипломатическим лидерством США. Основной целью достижения лидирующего положения на мировой арене финансовая олигархия стремится использовать национальные богатства угнетаемой страны для обеспечения глобального господства[1].

Что касается Запада как основного идеолога продвижения либеральных ценностей, то, как отмечает руководитель департамента международных отношений НИУ ВШЭ А.В. Лукин: «деятельность большинства структур глобального гражданского общества, имеющего западные корни направлено на немедленное осуществление в любой точке земного

шара тех прав и свобод, которые в данный исторический момент считаются естественными общественным или элитным мнением Запада. Эта деятельность способна серьезно подорвать достижение свободы и благосостояния» [2].

В целом, ключевой проблемой, связанной с процессами глобализации является универсализация образа жизни. Это в свою очередь, подавляя идентичности различных групп, создает угрозу конфликта в обществе. В данном случае крайне конструктивна идея профессора Г.В. Пушкаревой, которая пишет: «Совместно разделяемое знание как способ существования политической реальности возможно только потому, что в ходе политической социализации практически у каждого члена общества формируется определенная система политических представлений» [4]. С этой точки зрения каждая политическая среда, культура и демократия отличаются друг от друга спецификой исторического и культурного развития. В действительности же либеральные идеологи, действующие в частности нашей стране и принимающие западную модель как основу и эталон, не предусматривают учет нашей многовековой и сложной истории, которая имеет свое отражение как на восприятии гражданами государства, так и на восприятии государством граждан и понимании форматов их взаимодействия. Если предположить «крайний» сценарий развития событий, то возможно и полное искоренение культурного многообразия, что в свою очередь создает риски сохранения демократических принципов управления и создает условия для утверждения тоталитаризма и деспотии.

Значение и влияние международных НПО возросла настолько, что они способны уже сейчас устанавливать новые нормы и стандарты, которые впоследствии находят свое отражение в национальных нормативно-правовых актах.

Можно выделить три основных направления влияния международных неправительственных организаций на процесс принятия политических решений:

- это происходит само собой, ввиду широкого распространения информации;
- сознательная деятельность НПО, направленная на влияние на процесс принятия решений путем контакта с ЛПР.
- сознательная деятельность по влиянию не только на ЛПР, но на определенные полномочные группы, способные повлиять на принятие политического решения.

Говоря о методах международных НПО, предлагаю использовать классификацию Т.Вайса и Л.Горденкера, которую они описывают в своей статье «Плюрализация глобального управления» [6]. По их мнению можно выделить следующие методы деятельности НПО:

- 1) в их взаимоотношениях с властными структурами
 - мониторинг
 - лоббирование
 - массовая пропаганда
 - массовые демонстрации.
- 2) во взаимоотношениях с населением
 - экспертные оценки
 - финансирование
 - предоставление материальных товаров и услуг
 - поддержка политики

- мобилизация общественного мнения
- поддержание связей между организациями
- способствование развитию сетей
- образовательная деятельность среди определенных групп населения.

Естественно международные НПО крайне важный контрагент в строительстве безопасного мира, так, например, НПО, работающие в определенной сфере зачастую обладают более детальной и оперативной информацией, чем государственные органы, кроме того они могут помогать национальным правительствам принимать определенные превентивные меры в ситуациях возможного кризиса. Для национальных правительств международные НПО могут также выступать в качестве «информационного фильтра», так как информации становится все больше, а ее качество порой не соответствует желаемому или необходимому для принятия решения[7]. Этой ситуацией для сотрудничества с ЛПР традиционно пользуются группы давления[5]. НПО могут предоставлять необходимую, актуальную и проверенную информацию, которая поможет национальному правительству принять правильное для своей страны решение, поскольку по ряду вопросов неправительственные организации располагают большей информацией, чем госструктуры[3]. Это все может быть, но только если интересы и благо национального государства совпадают с интересами и благом международных НПО и их патронов, что, как следует из вышесказанного, в случае с Россией и ее партнерами неприменимо.

Источники и литература

- 1) Глазьев С.Ю. Геноцид. http://www.patriotica.ru/books/glazev_gen/topic2.html
- 2) Лукин А.В. Возможна ли другая демократия? Полис. №1. 2014. С.17.
- 3) Никонов В.А. Глобализация и государство/ Тезисы выступления на IX Ассамблее СВОП.
- 4) Пушкарева Г.В. Когнитивные механизмы конструирования политической реальности. Полис. №1. 2015.С. 59.
- 5) Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии. М.:Аспект Пресс, 2008.С.204.
- 6) Keohane R.O. Power and Interdependence in the Information Age. Foreign Affairs 77, no. 5, 1998.
- 7) Mathews J.T. Power Shift. http://courses.washington.edu/pbaf531/Mathews_PowerShift_FA