

**Кто и как формирует политику в области жизнеобеспечения населения  
Земли энергией, водой и продовольствием?**

**Кафырова Александра Александровна**

*Студент (бакалавр)*

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет  
права, Москва, Россия

*E-mail: kafyrova.sasha@yandex.ru*

В условиях перехода к новой экономической парадигме мировая экономика претерпевает коренные изменения; геополитический вектор смещается с Запада на Восток, а взаимоотношения между правительствами, бизнесом и обществом становятся все более напряженными. Ситуация ограниченности ресурсов, детерминирует необходимость объединения усилий, направленных на обеспечение экономического роста. Идеино-политически данная повестка является как частью комплекса вопросов, связанных с устойчивым развитием в гармонии с окружающей средой (sustainability), так и частью новых глобализационных вызовов, требующих не национальных либо локальных, а глобальных ответов.

Главными целями новой стратегии должна быть выработка комплексной глобальной политики в области снабжения человечества энергией, водой и продовольствием. Эта политика должна обеспечить управление экологическими рисками, стимулирование инвестиций в развитие и разработку новых технологий, а также укрепить доверие между правительством, бизнес-сообществом, политиками и общественностью.

Методологической основой новой политики является признание трех главных акторов с своими собственными интересами, участвующих в принятии решений - правительство, бизнес и общество, представленное как напрямую, так и через сеть НКО (NGO) [5].

Важной деталью взаимодействия основных акторов новой политики является признание в качестве существующей реальности инертности Правительств и даже международных организаций. Решения задач общей кооперации, где ключевым актором является правительства, может растянуться на долгие годы и даже десятилетия. При этом масштабность данных задач выходит далеко за пределы государственных границ и многих секторов экономики. Таким образом, правительство, оставаясь самым сильным актором, нуждается в включении в процесс новой политики на посильной ему скорости.

Анализируя существующий мировой опыт по данной проблеме, можно обозначить несколько тенденций "новой политики", представляющих собой своеобразные катализаторы необходимых изменений в политических моделях для адаптации мировой экономики к реалиям XXI века.

— Локализация и минимизация инноваций. В отличие от середины 20-го века, большая часть нововведений приходится на академические круги, НПО и аналитические центры [7]. Тесное взаимодействие с бизнесом помогает избежать безвыходных ситуаций, столь не редких в политической среде. Независимые исследовательские организации обладают достаточным авторитетом, который необходим для придания научной строгости и целостности политическим проектам. Их главная задача сориентировать политические системы на решение указанных проблем в долгосрочной перспективе; обеспечить децентрализацию процесса инновации политического курса, вовлекая для этих целей представителей правительства, промышленности и заинтересованной общественности (в частности СМИ).

— Необходимость «полигона» для инноваций. Большинство стран развитых, либо развивающихся придерживаются тенденции тестировать свои "инновационные" политические концепции в условиях "политических лабораториях" на федеральном или региональном уровнях [9]. Данная тенденция обуславливается необходимостью до внедрения новых

технологий в другие города и государства, вывода их на национальный или международный уровень, проанализировать их перспективу развития в географических точках, где политические барьеры характеризуются достаточно низкими показателями. Таким образом, можно заключить, что уменьшая масштабность политики, но, при этом, расширяя ее охват, можно найти глобальные решения текущим проблемам в сфере обеспечения человечества энергией, водой, продовольствием. Итак, кооперация всех составных частей государственного аппарата, устраняющая устоявшийся характер "бункерного" мышления, стимулирует появление нового политического курса, направленного на то, чтобы использовать взаимосвязи между системами для достижения максимального результата по решению указанных проблем.

— Необходимость максимально дерегулированной среды для первичного появления инноваций. Фактически создается state-free zone, где влияние национальной юрисдикции минимизируется, предоставляются самые разнообразные льготы - налоговые, регистрационные и пр.[4] При этом дискуссионным вопросом остается необходимый уровень защиты интеллектуальных прав на результаты исследований и разработки. Необходим баланс между возможностью коммерциализации и защиты от пиратства и свободной циркуляции знания в инновационной среде.

#### Источники и литература

- 1) Телегина Е.А., Крайнова Э.А., Масленикова Л.В., Студеникина Л.А. Стратегическое управление нефтегазовым комплексом в условиях неопределенности тенденции современного развития. М: Информ-значение, 2008.
- 2) Гончаров Р.В. Географические аспекты эволюции корпоративной структуры нефтегазового комплекса // Региональные исследования. 2015. № 2. С. 137-147.
- 3) Гончаров Р.В. Географические особенности деятельности ведущих компаний мирового нефтегазового комплекса // Вестник Московского университета. Серия 5. География. 2015. № 1. С. 49-54.
- 4) Дэниел Дж. Международный нефтяной бизнес. Налоговые системы и соглашения о разделе продукции. / Пер. с англ. М: ЗАО "Олим-Бизнес", 2000.
- 5) Цыганков П.А. Взаимовлияние внешней политики и общественного мнения: история, теории, воздействие глобализации. // Внешняя политика: вопросы теории и практики: материалы научного семинара. / Под ред. П.А. Цыганкова. М.: КДУ, 2009. С. 144 –165.
- 6) Энергетика: мифы и реальность. Научный подход к анализу мировой энергетической политики. М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2012.
- 7) [www.shell.com](http://www.shell.com)
- 8) [www.xynteo.com](http://www.xynteo.com)
- 9) [www.xynteo.com/glte](http://www.xynteo.com/glte) (Глобальная партнерская программа обменов в области лидерства и технологий)