

Секция «Экономическая география. Региональное развитие. Управление природопользованием»

Миграционный приток в регионы России из стран ближнего зарубежья

Лазаренко Вячеслав Александрович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Географический факультет, Кафедра экономической и социальной географии России, Москва, Россия

E-mail: lasarenko91@mail.ru

После распада СССР на постсоветском пространстве проявился феномен «миграции на месте» - в одночасье десятки миллионов человек оказались гражданами разных стран. Среднегодовой приток мигрантов в первой половине 1990-х гг. был такого же размера, что и в 1970-1980-х гг. (около 900 тыс. чел. в год [4]), но Россия была не готова к такому количеству прибывающих мигрантов, так как миграционная политика в этой стране только начинала формироваться.

Ретроспективный обзор миграционных связей постсоветской России и стран ближнего зарубежья позволяет выявить субъекты РФ, которые были наиболее привлекательны для мигрантов из разных постсоветских стран. Анализ миграционного обмена России и новых независимых стран позволяет составлять прогнозы дальнейшего расселения мигрантов из ближнего зарубежья внутри страны.

В исследовании проанализированы миграционные отношения между Россией и странами ближнего зарубежья через призму положений синтетической теории международной миграции Дугласа Массея. Согласно одному из положений теории, после того, как происходит переход к рыночной экономике, мигранты перемещаются не в самые развитые или соседние страны и регионы, а в те, с которыми налажены тесные связи [1]. Из этого положения мы вывели гипотезу о том, что в постсоветский период жители новых независимых республик, пытающиеся адаптироваться к изменившимся условиям жизни путем миграции, переезжают не только в приграничные районы России, а именно в те, с которыми уже установлены определенные взаимоотношения - экономические, политические, социальные и культурные.

Для анализа миграционных связей мы использовали два коэффициента: коэффициент интенсивности миграционных связей по прибытию (КИМС) [2] и коэффициент миграционного (механического) прироста [3].

При вычислении данных коэффициентов выявляется, что хотя фактор приграничности играет значительную роль в миграционном обмене между странами, он не всегда является определяющим для мигрантов при выборе места жительства в России. Наиболее характерные примеры - Казахстан, Украина, Беларусь, Грузия и Узбекистан. Весь постсоветский период Казахстан был наиболее тесно связан не с приграничными субъектами (хотя их значение в миграционном обмене с Казахстаном нельзя приуменьшать), а с Республикой Ингушетией. Тут уже главную роль играют исторические связи, которые были установлены еще в первой половине XX века. Тесные контакты установлены между Украиной и субъектами Дальнего Востока. У Беларуси имелись в постсоветский период тесные связи с Дальним Востоком, а также с Европейским Севером России. Очень высокий показатель интенсивности связей между Грузией и Республикой Северной Осетией, гораздо выше, чем с другими приграничными с Грузией субъектами. У Узбекистана довольно тесные связи с Башкирией и Татарстаном - значительное количество башкир и татар в постсоветский период выехало из страны в эти республики.

Источники и литература

- 1) Массей Д. Синтетическая теория международной миграции // Мир в зеркале международной миграции: Научная серия: Международная миграция населения: Россия и современный мир Вып.10. М., 2002. 219 с.
- 2) Рыбаковский Л.Л. Региональный анализ миграций. М., Статистика, 1973.
- 3) Рыбаковский Л.Л. Практическая демография. М., ЦСП., 2005.
- 4) Федеральная служба государственной статистики: www.gks.ru