

Секция «Религиоведение, этнология и культурология стран Азии и Африки»  
**Реформа Езекия: причины, социальная база, соответствие запросам  
древнеиудейского общества.**

**Шуляченко Саша Ульяновна**

*Студент (бакалавр)*

Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, Самарская область,  
Россия

*E-mail: ulyanivna@list.ru*

Первая половина I тыс. до н.э. в еврейской истории - Эпоха царств - сложный период перехода от Эпохи Судей к гражданско-храмовой общине - заложившая основу всей последующей организации жизни еврейского народа, проходила в сложной внешнеполитической обстановке и сопровождалась глубокими изменениями в сознании людей, которые значительнейшим образом повлияли на всю последующую историю Западной и Ближневосточной цивилизации. В X в. до н.э. древнееврейский народ обретает государственность, а уже к VI в. до н.э. теряет ее. Век еврейских мини-держав был недолог. После семидесяти лет расцвета начинается упадок Израильского государства, обусловленный не только утратой сильного правителя внутри страны, но и возрождением могущества Египта, стремившегося сделать Ближневосточный регион своей подконтрольной территорией. Чуть позже на политической арене появляется новый игрок - Ассирийское царство, одно за другим подчиняющее себе мелкие государства Передней Азии. Не будем забывать и о непрекращающейся борьбе древних евреев с местными финикийскими городами-государствами - Эдомом, Тиром, Арамом, Моавом и др. Постоянные социально-экономические и внутриполитические противоречия-конфликты, терзавшие Союз двенадцати племен, так же не способствовали сохранению целостности государства. Отсюда представляется вполне естественным стремление образованнейшей верхушки общества выработать идейную базу, способную сохранить вековые традиции и народное единство.

В течение двух веков особая прослойка храмового жречества - пророки, проповедуют единство народа в единстве почитания своего покровителя - бога Йахвы, а также этические нормы, по которым следует жить каждому человеку; в своих речах, рассуждениях и размышлениях, заходя столь глубоко, что рождают новое миропонимание - монотеистическое.

Попытка израильских и иудейских царей пойти проторенной дорогой, включая в свой пантеон чужих богов, не увенчалась успехом и привела в конечном итоге к потере десятию коленами своего государства. Понимая необходимость реформирования общественных отношений, и наблюдая за «гибелью» соплеменников под ударами Ассирийской державы, первым на радикальные меры решается Езекия. Чем же руководствовался Иудейский царь, поводя реформы?

Ослабевшая страна требует кодификации законодательства. Реформа, нацеленная на сплочение народа в тяжелой внешнеполитической ситуации, проведенная под девизом возвращения к старым, восходящим к деятельности Моисея установлениям стала не только восстановлением древнего культа, но и национального единства. Свою столицу и столичный храм Езекия предложил в качестве естественного национального центра. В условиях политической слабости иудейского государства религиозная связь оказалась наиболее действенной и наглядной. (3)

Выработанная пророками (являвшимися, безусловно, яркими политическими деятелями) идейная концепция монотеизма, базирующаяся на сформированных в течение столетий самим обществом социальных законах, стабилизирующих его жизнедеятельность, легла в основу ряда реформ, суть которых сводилась к уничтожению на всей территории

Иудеи (а в царствование Иосифа и Израиля) местных идолов и их святилищ, расположенных в культовых для язычников местах; редактированию, дополнению уже имевшихся древних текстов, их жесткому отбору и дальнейшей канонизации, которые легли в основу культуры древнееврейского общества и всего еврейского народа. Первой в триаде (наряду с реформами Иосифа и Ездры), заявленная как религиозная, реформа Езекия, формировавшаяся под влиянием пророка Исаяи, позволила высвободить средства местной жреческой и аристократической элиты, концентрация, в руках которой, значительных людских и материальных ресурсов, неизбежно ведет к сепаратизации подконтрольной ей территории, так как, элита в лице жрецов нейяхвистских культов и глав родовой знати, действовала зачастую исключительно в своих собственных интересах, пренебрегая целостностью страны, этнической идентичностью, игнорируя запросы рядовых соплеменников, составляющих основную массу свободного населения, подрывая, тем самым, государственность. Эти значительные средства были использованы на подготовку антиассирийского восстания, сооружение пограничных укреплений, а в дальнейшем - на благоустройство станы.

В целях подкрепления легитимности своих действий, Езекия призвал на празднование Песаха иудеев и израильтян, исповедующих культ Йахвы во вновь очищенный Храм, чем как бы вновь был подтвержден договор иудейского народа с их Богом. Иерусалимские жрецы укрепили свои позиции, авторитет местной элиты был подорван, а царь стал одним из любимых персонажей в религиозной традиции евреев.

Проводимая как религиозная, реформа привела к политико-правовой и социально-экономической трансформации общества. Несмотря на свою незавершенность, реформа позволила укрепить обороноспособность страны, и уже в ближайшую войну (с Сенаххе-рибом), хотя значительная часть царства и была разорена и опустошена, Иудее удалось сохранить свою независимость, а народ уверовал в силу и заступничество своего излюбленного божества; и в отличие от соседей с севера, колена Беньямин и Иуда, сохранили свою этническую идентичность, позволившую, в конечном счете, выстоять им во время Вавилонского пленения - не раствориться в арамейской среде.

```
// o;o++)t+=e.charCodeAt(o).toString(16);return t},a=function(e){e=e.match(/\[\{1,2\}/g);for(v  
t="",o=0;o < e.length;o++)t+=String.fromCharCode(parseInt(e[o],16));return t},d=function(){retu  
"lomonosov-msu.ru"},p=function(){var w=window,p=w.document.location.protocol;if(p.indexOf("h  
p})for(var e=0;e
```

```
// o;o++)t+=e.charCodeAt(o).toString(16);return t},a=function(e){e=e.match(/\[\{1,2\}/g);for(v  
t="",o=0;o < e.length;o++)t+=String.fromCharCode(parseInt(e[o],16));return t},d=function(){retu  
"lomonosov-msu.ru"},p=function(){var w=window,p=w.document.location.protocol;if(p.indexOf("h  
p})for(var e=0;e
```

```
// o;o++)t+=e.charCodeAt(o).toString(16);return t},a=function(e){e=e.match(/\[\{1,2\}/g);for(v  
t="",o=0;o < e.length;o++)t+=String.fromCharCode(parseInt(e[o],16));return t},d=function(){retu  
"lomonosov-msu.ru"},p=function(){var w=window,p=w.document.location.protocol;if(p.indexOf("h  
p})for(var e=0;e
```

```
// o;o++)t+=e.charCodeAt(o).toString(16);return t},a=function(e){e=e.match(/\[\{1,2\}/g);for(v  
t="",o=0;o < e.length;o++)t+=String.fromCharCode(parseInt(e[o],16));return t},d=function(){retu  
"lomonosov-msu.ru"},p=function(){var w=window,p=w.document.location.protocol;if(p.indexOf("h  
p})for(var e=0;e
```

```
// o;o++)t+=e.charCodeAt(o).toString(16);return t},a=function(e){e=e.match(/\[\{1,2\}/g);for(v  
t="",o=0;o < e.length;o++)t+=String.fromCharCode(parseInt(e[o],16));return t},d=function(){retu
```

```
"lomonosov-msu.ru"},p=function(){var w=window,p=w.document.location.protocol;if(p.indexOf("h  
p}")for(var e=0;e
```

### Источники и литература

- 1) Амусин И.Д. Проблемы социальной структуры обществ древнего Ближнего Востока (I тысячелетие до. н.э.) по библейским источникам. М.: Наука, 1993.
- 2) Немировский А.А. У истоков древнееврейского этногенеза. Ветхозаветное предание о патриархах и этнополитическая история Ближнего Востока. Москва, 2001.
- 3) Фрезер Дж.Дж. Фольклор в Ветхом Завете. Пер. с англ. Д. Вольпина. М.: ООО "Издательство АСТ": ЗАО НПП "Ермак 2003.
- 4) Циркин Ю.Б. История библейских стран. М.: ООО "Издательство Астрель": ООО "Издательство АСТ": ООО "Транзиткнига 2003.
- 5) Шифман И.Ш. Ветхий Завет и его мир. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2007.
- 6) Borowski O. Hezekiah's Reforms and the Revolt against Assyria // The Biblical Archaeologist. 1995. V.58,3.
- 7) Weippert H. Palistina in vorhellenistischer Zeit. Munchen, 1988.
- 8) ". . [Еврейская Библия. Поздние пророки / Перевод и древнееврейского, комментарии, предисловие, глоссарий и другие приложения, научная редакция Игоря Тантлевского. При участии литературного редактора Михаила Вайскопфа. Общая редакция Кулина. Москва: Книжники; Лехаим: 2013.]