

Секция «Методология социологических исследований»
**Теоретико-методологические основания визуального анализа изображений:
поиск механизмов сцепления**

Данилов Даниил Леонидович

Студент (магистр)

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина,
Екатеринбург, Россия

E-mail: danil-ovdaniil@yandex.ru

Одной из самых актуальных проблем для исследователей социально-гуманитарного знания выступает, несомненно, следующая - корректность согласования методов и теоретико-методологических оснований применительно к предметной области профессиональных интересов.

В данной работе мы будем использовать метод визуальной семиотики Р. Барта [4, 94-100], метод социальной семиотики Г. Кресса и Т. В. Лееувена [4, 135-155], а также метод обоснованной теории (далее GT) [3]. Выборка данных методов инициирована: исследовательской задумкой автора статьи сравнить особенности GT и визуальных методов анализа; оптимальным количественным наполнением «единиц анализа», подкрепляющим релевантность сравнения по тривиальным («возможности анализа изображения») и нетривиальным (лексика, синтаксис, терминологический аппарат, логика анализа и т. д.) критериям.

В качестве точки отсчета в работе возьмем формулу «people, places and things» [4, 92] (далее PP&T), поскольку при анализе изображений, во всех трех выше названных методах, мы рассматриваем их, делая разные акценты.

Если в GT на этапе открытого кодирования мы выделяем абсолютно все, что видим (людей, места, вещи), то в визуальной семиотике Барта мы сначала выделяем только вещи (не людей, не места), и сразу сцепляем их с последними, осуществляя тем самым переход от individual к type, а также с процессами (abstract things). Более того, мы обращаем внимание на ракурсы изображенного, поскольку нам необходимо сцепить их с явлениями (отстраненности, дистанцированности, например), что предполагает и социальная семиотика Кресса и Лееувена, с более детальным разбором ракурсов (через взаимосвязь власти над зрителем (viewer) и направлениями взгляда, в том числе фронтального).

Бартовская семиотика не ограничивается запасами «отдельности» (PP&T), и здесь изображение рассматривается (за счет connotation) в целом, как собственно и в GT (особенно на этапах осевого и избирательного кодирования), однако, сравнивая с социальной семиотикой Кресса и Лееувена, степень значимости «целостности» оценивается нами как большая, по отношению к «отдельностям», в силу того, что она стремится объяснить как визуальный режим [1, 22] изображения используется в качестве семиотической системы. Здесь важную роль играет культура, контекст семиотической системы (последним, по мнению Ходжа и Кресса, пренебрегать нельзя, особенно, если речь идет о семиотических системах [Цит. по: 1, 22]. В целом, можно сказать, что Бартовская семиотика изучает образы, что подкрепляет тезис о работе «внутри» изображения, с точки зрения символического [4, 94]. Как отмечает Р. Барт, фотография выступает тем, что достойно быть замеченным и за чем мы вправе наблюдать [2, 447].

Не менее важным аспектом анализа является терминологическая точность. Говоря о лексике, отметим, что больше всего ее в GT, поскольку изображение, с позиции «фиксируем абсолютно все, что видим», может быть очень насыщенным. У Барта лексики меньше чем в обоснованной теории и связано это с типизацией, о которой сказано выше, но больше чем у Кресса и Лееувена.

Синтаксис прослеживается в визуальной семиотике Р. Барта, поскольку там появляются ракурсы, углы, векторы, однако больше синтаксиса в социальной семиотике Г. Кресса и Т. Лееувена, поскольку «формула метода» [4, 136] выставляет на первый план иерархию между viewer и тем, что изображено на картинке (образом), причем в нескольких измерениях (вертикальном; горизонтальном, направленном перпендикулярно/«внутрь» изображения). При этом в обоснованной теории доминирует лексическое начало (в аспекте непосредственной работы с визуальным), поскольку помимо PP&T мы можем учитывать и так называемые abstract things.

Далее обратимся к специфическим особенностям методов-критериям сравнения (для наглядности они будут расположены релевантно порядку: визуальная семиотика/обоснованная теория/социальная семиотика), которые являются методологическими инструментами анализа изображений.

1. Предмет анализа: образ/изображение в целом/образ;
2. Ключевое понятие: образ/категория/ресурс;
3. Уровень анализа: type/type/individual&type;
4. Измерения анализа «viewer-изображение»: горизонтальное/фронтальное/вертикально-горизонтальное;
5. Материал для анализа: визуальный/визуально-вербальный/визуально-вербальный;
6. Логика анализа: индуктивно/индуктивно/дедуктивно;
7. Формула «PP&T»: PP&T+abstract things/PP&T+abstract things/PP.

Так, визуальная семиотика Р. Барта может считаться дополнением к социальной семиотике Г. Кресса и Т. В. Лееувена по аспектам визуальной лексики. И, наоборот (в противоположном направлении), по аспектам синтаксических структур. Выше названные методы, если их применять в рамках обоснованной теории, которая выстроена по принципу индукции, позволят уделить внимание микро-контекстам повседневности, а не только фундаментальным макро-структурам (феноменам). В свою очередь, обоснованная теория, также обладает потенциалом выхода на макро-уровень изучаемой проблемы при работе с изображениями, но устремленность к построению «от микро к макро» преуменьшает ее потенциал в аспекте работы с визуальным материалом, поскольку не уделяется внимание социальной дистанцированности, отношениям, взаимодействию, как например, в социальной семиотике. Не стоит также забывать, что дает GT весомое преимущество: техники повышения теоретической чувствительности [3, 35] (например, использование «техники сальто» [3, 70-73]).

В свете полученного опыта разработки теоретико-методологических инструментов анализа изображений в формате сравнения методов качественного анализа и сугубо визуальных, у нас сформировалось стойкое убеждение, что они способны повысить эвристический потенциал научного исследования, и подобный опыт необходимо более широко внедрять в практику как академических студенческих начинаний в рамках изучения дисциплины «Современные методы социологических исследований», так и для повышения общей визуальной грамотности.

Источники и литература

- 1) Берглунд М. Изображение мужчины и женщины в русских печатных рекламах: социо-семиотическое исследование [Основные положения магистерской диссертации]. Тампере. 2011. 68 с. URL: <http://tampub.uta.fi/bitstream/handle/10024/82970/gradu05415.pdf?sequence=1> (дата обращения: 07.01.2014).
- 2) Визуальные исследования: летняя школа и конференция в Саратове / Антропологический форум N 6. [Электронный ресурс]. URL: http://anthropologie.kunstkamera.ru/files/pdf/006/06_12_vasina-grigorieva_k.pdf (дата обращения: 05.01.2015).
- 3) Страусс А., Корбин Дж. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники / пер. в англ. Т. С. Васильевой. М.: Эдиториал. 2001. 256 с.
- 4) Leeuwen T., Jewitt C. Handbook of Visual Analysis. Sage. 2001.