

История развития представлений о правовом государстве в трудах юристов XIX-XX вв.

Шабалин Никита Павлович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: shabalin@ro.ru

Настоящий доклад посвящен эволюции понимания/трактовки понятия «правовое государство» (и приравниваемых к нему) теоретиками государства и права на протяжении последних двух веков. В докладе обобщаются и систематизируются основные положения доктрин иностранных и российских специалистов по данной проблеме. На точки зрения последних автор обращает особое внимание и рассматривает их более подробно, пытаясь вычлнить линии сравнения, найти общие черты и различия сложившихся в трудах ученых представлений.

Цели исследования: проследить изменения в представлениях юристов 19-20-х вв. о смысле понятия «правовое государство» и приравниваемых к нему, попытаться систематизировать описываемые представления, а также провести сравнение особенно интересных, по мнению автора, трактовок понятия, данных российскими теоретиками, на основании которого выявить основные тенденции развития правовой мысли в России в 19-20-х вв.

В рамках исследования автор применяет общие **методы**, характерные для науки теории государства и права и в основном носящие сугубо академический характер: сравнительный метод, метода анализа и синтеза, подведения менее общего понятия под более общее, абстрагирования, системного и структурного подходов и др.

Актуальность темы объясняется большим научно-познавательным и нравственно-воспитательным значением обращения к идеям правовой государственности. Концепция правового государства (или верховенства права), являясь одним из наиболее важных достижений человеческой мысли, тесно связана с ежедневной практикой организации политической власти и обеспечения прав и свобод человека. Становление теории и практики данной концепции, имея долгую и поучительную историю, не останавливается и сегодня. Теоретическое обобщение существующих представлений является, по мнению автора, средством обеспечения более качественного уровня исторического просвещения, особенно актуального в контексте необходимости преодоления стереотипов нашего политического и правового сознания на практике.

В рамках исследования затрагиваются вопросы:

- происхождения, распространения и соотношения терминов «правовое государство» («Rechtstaat») и «верховенство права» («Rule Of Law»), без исследования которых невозможно рассматривать существующие в мировом научном наследии и российской юридической доктрине концепции правовой государственности;
- содержания основных существующих на начало XIX века учений и трудов исследователей о правовом государстве и/или верховенстве/правлении права, отражающий влияние тех или иных научных идей и школ на деятельность юристов XIX-XX вв.;
- содержания опубликованных результатов научных изысканий виднейших европейских философов и юристов И. Канта, Г. Гегеля, К. Гербера, А. Дайси, Г. Еллинека,

Р. Иеринга и других, каждый из которых рассматривает содержание понятия «правовое государство», выступая с обоснованием тех концепций и теорий, приверженцами которых они являлись (Автор ограничивается рассмотрением научной литературы Германии, Франции и Англии, будучи солидарным с глубоко изучавшим этот вопрос С.А. Котляревским (1915), который считал, что «литература этих стран представляет собой наиболее интересные и типические различия в понимании правового государства»[4].);

- определения направления научного поиска российских ученых-юристов в начале XIX века, общей характеристики теоретического оформления русского понимания правовой государственности в XIX веке, на стыке XIX и XX веков и в советский период;
- содержания научных трудов конкретных российских ученых XIX-XX вв. (Г. Шершеневича, С. Котляревского, В. Гессена, В. Алексева, Н. Полиенко, Ф. Кокошкина, А. Елистратова), политико-правовые исследования которых, во-первых, охватывают проблему правового государства и, во-вторых, различаются по некоторым параметрам.

Краткий обзор политико-правовых воззрений ученых, перечисленных в последнем пункте, представляет собой наибольший интерес для данного исследования. Именно в произведениях некоторых из этих авторов дооктябрьского периода русское понимание правовой государственности, по мнению В.С. Нерсеянца (1997), получило теоретическую завершенность. В послеоктябрьский период в нашей стране в силу ряда объективных и субъективных факторов идеи правового государства были поглощены требованиями революционного правосознания и исключены из реальной жизни. Но, следуя позиции М.Н. Марченко (2004), и в это время не было недостатка в научных трудах и решениях государственных властей, в которых бы в той или иной мере не развивались идеи, созвучные идеям правового государства. Однако эти исследования оставались лишь теоретическими разработками.

Обобщение мирового научного наследия по данному вопросу, сравнительный анализ позиций российских теоретиков, выявление общих тенденций развития российской юридической мысли этого периода позволил автору исследования прийти к следующим **результатам**:

- Общим в тысячах оценок ученых является тот факт, что для правового государства необходимы не только господство права и правовых законов, но и надлежащая правовая организация самой системы государственной власти.
- Позиция того или иного исследователя зависит от принадлежности к той или иной научной школе, что, собственно, и может служить критерием для систематизации концепций и теорий правового государства и/или господства/правления права.
- Позиция того или иного исследователя зависит от конкретных исторических событий и политической обстановки в то время и в том месте, где происходило исследование. Связь политических условий и сущности разрабатываемых концепций также может стать критерием для подобной систематизации.
- Существует объективная трудность выделения общих линий сравнения конкретных позиций российских деятелей науки XIX-XX вв. по вопросу о понимании явления,

называемого «правовым государством», вызванная, во-первых, совпадением многих точек зрения, во-вторых, сопровождением процесса формулирования этих позиций бурными академическими дискуссиями о смысле понятия «государство» вообще и взаимоотношении права и государства на начальной стадии возникновения, а также проявлениями БОльшого интереса ученых обозначенного периода к необходимым атрибутам правового государства, нежели чем к сущности этого явления.

- Дооктябрьский период истории развития российской юриспруденции был одним из самых плодотворных для отечественных исследователей идей правового государства, которые, наряду с идеями права, гуманизма и справедливости, сыграли значительную роль в формировании и развитии правового сознания российских граждан. В советскую эпоху эти идеи также находили свое развитие, однако исключительно на теоретическом уровне.

Источники и литература

- 1) Козлихин И.Ю. Идея правового государства. История и современность. СПб., 1993.
- 2) Корнев А.В. Формирование теории правового и социального государства в России (вторая половина XIX - начало XX века) М., 2002
- 3) Гессен В.М. О правовом государстве. СПб., 1907.
- 4) Котляревский С.А. Власть и право. Проблема правового государства. М., 1915
- 5) Нерсесянц В.С. История идей правовой государственности. М., 1997
- 6) Нерсесянц В.С. Правовое государство, личность, законность. М., 1993
- 7) Марченко М.Н. Теория государства и права: учебник. 2-е изд. М., 2004
- 8) Хропанюк В.Н. Теория государства и права: учебное пособие. 2-е изд. М., 2008.