

РОЛЬ КОРПОРАТИВНОЙ ЭТИКИ В ПОСТРОЕНИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Вдовин Максим Алексеевич

Студент (бакалавр)

Башкирский государственный университет, Уфа, Россия

E-mail: sanitarvma@gmail.com

В последние двадцать с лишним лет многие правоведы, известные политики и общественные деятели говорят о необходимости построения в России гражданского открытого общества. Последователи данной общественной концепции утверждают, что такое общество будет наиболее свободным и демократичным, ведь оно сможет избавиться от бюрократического и властного произвола, а соответственно невозможно будет становление тоталитарного политического режима, с любым проявлением которого данные теоретики ведут борьбу. Ими же приводятся примеры западных стран, где, как они утверждают, высок уровень правосознания граждан, а значит высока и личная свобода. Казалось бы, данная концепция несет исключительно положительные идеи, которые должны сделать российское общество более законным, и как следствие более справедливым. Однако следует учесть, что борьба за построение гражданского открытого общества шла параллельно с конструированием закрытой морали корпораций. Накопление первоначального капитала, продолжающееся в нашей стране до сих пор, породило в обществе антагонистичные себе системы: корпорации, функционирующие как тоталитарные государства, которые находятся внутри государства, которое в свою очередь перманентно строит свободное гражданское общество. Анализируя данную систему, мы можем заметить, как гражданин вынужден играть две противоположные роли - он выражает свою неподкупную волю на выборах, но волю работника корпорации он может выразить только исполняя приказы начальства. Корпорация может функционировать только по директивным правилам и своим собственным законам, тем самым, она воспроизводит общество в миниатюре, нивелируя роль реального общества. Можно сказать, что для транснациональных корпораций помехой становится уже само гражданское общество. Фундаментальные различия корпорации и гражданского общества заложены уже в целях: для корпорации это выгода, для гражданского общества - общественное благо каждого. Также очевидно, что мораль гражданского общества подразумевает равенство, а мораль корпорации - иерархию. В связи с этим возникает парадокс: открытое гражданское общество существует внутри недемократического мира, а само оно существует на деньги корпораций, которые есть воплощение тоталитарного государства. И чем больше модель корпоративного закрытого общества усваивается гражданами, тем больше вытесняется содержание демократии из общества гражданского, где остаётся только форма, которой придаётся новый смысл, корпоративный. Данный принцип построения корпорации также работает и в общественных организациях, цели которых отличаются от корпоративных. При укрупнении общественных организаций так или иначе начинает развиваться иерархический принцип, и чем более решительны цели организаций, чем больше у них функций, тем строже и длиннее становятся иерархические цепочки.

Когда экспансия капитала снова упрётся в границы, только не в национальные, как это было в Первую Мировую войну, но уже в мировые, а правовые и иные ценности - свобода, равенство и братство, будут окончательно подменены корпоративной враждебной этикой, создающей жесткую иерархическую систему общества, возникнет важнейший вопрос - кто будет диктовать право: государство корпорациям или корпорации государству? И во втором случае законотворческой деятельностью займутся компании-монополисты, преследующие выгоду исключительно для самих себя. Данный фундаментальный вопрос

становится от года к году актуальней, так как чаша правовых весов начинает неумолимо склоняться в сторону корпоративной этики.

Источники и литература

- 1) 1. Кантор Максим - Тоталитарная суть открытого общества. [Электронный ресурс] URL: <http://ruszhizn.ruspole.info/node/5329>
- 2) 2. Хазин Михаил - О глобальных проектах. Доклад на конференции ВСЭИ. [Электронный ресурс] URL: <http://worldcrisis.ru/crisis/132450>