

**Проблема закрепления независимости Центрального банка в
законодательстве РФ.**

Сорокин Илья Анатольевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический

факультет, Москва, Россия

E-mail: ilyasorokin93@gmail.com

Вопрос о целесообразности независимости Центрального банка в России поднимается нередко, но наибольшую актуальность он приобрел именно в последние несколько месяцев. Кризисные явления в экономике России вызвали резкую девальвацию рубля, а также скачок инфляции, в особенности продовольственной. В этих условиях не может не возникать вопросов к Центральному банку. Почему такое было допущено? Все ли возможные меры были предприняты? Следует ли каким-то образом наказать виновных?

Подобные ситуации происходят во многих странах, но у нас это недовольство вылилось в конкретные действия. К примеру, в ноябре 2014 года группа депутатов от КПРФ направила коллективный депутатский запрос в Генеральную прокуратуру РФ с просьбой проверить Центральный банк на предмет соответствия его деятельности целям, закрепленным в законодательстве РФ. Очевидно, что такие прецеденты негативно сказываются на независимости Центрального банка.

В своей работе я рассматриваю вопрос целесообразности независимости Центрального банка, учитывая как теоретический, так и практический аспекты. Кроме того, я анализирую, каким образом независимость Центрального банка закрепляется в законодательстве РФ и предложу усовершенствовать это закрепление.

Классическая экономическая теория отвечает на вопрос о независимости Центрального банка вполне однозначно: необходимо передавать право проведения монетарной политики независимому и достаточно консервативному Центральному банку. Еще Milton Friedman (1968) и Edmund Phelps (1968) в своей критике модели Филлипса утверждали, что инфляционные ожидания играют большую роль в формировании текущей инфляции. Исходя из этого, проводя политику низкой инфляции, закладываются основы для ожиданий столь же низкой инфляции в будущем, облегчая поддержание стабильно высокой занятости. А так как по разным причинам государству не выгодна низкая инфляция в краткосрочной перспективе, управление денежно-кредитной политикой должно осуществляться независимым Центральным банком.

Этот вывод подтверждается и современными исследователями. В частности, Paul de Grauwe (1998), Robin Bade и Michael Parkin (1988), Christopher Crowe и Ellen E. Meade (2008), анализируя эмпирические данные за разные периоды времени в различных странах, утверждают, что только гарантии невмешательства в деятельность Центрального банка позволяют в полной мере использовать его потенциал как стабилизатора экономики.

Как же обстоит ситуация с такими гарантиями в российском законодательстве? П.2 ст. 75 Конституции РФ устанавливает особый статус Центрального банка РФ: «Защита и обеспечение устойчивости рубля - основная функция Центрального банка Российской Федерации, которую он осуществляет независимо от других органов государственной власти.». Данная норма раскрывается в ст.1 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации»: «Функции и полномочия, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и настоящим Федеральным законом, Банк России осуществляет независимо

от других федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.». Цели деятельности Центрального банка раскрываются в ст. 3 этого же закона: «Целями деятельности Банка России являются: защита и обеспечение устойчивости рубля; развитие и укрепление банковской системы Российской Федерации. . .».

На мой взгляд, уже при таком беглом анализе действующего законодательства можно обнаружить некоторую его нелогичность. С одной стороны, Центральный банк ответственен за защиту и обеспечение устойчивости рубля, что является его естественной функцией как органа, проводящего денежно-кредитную политику в стране. Как было выявлено выше, эту функцию Центральный банк должен проводить исключительно независимо. С другой, Центральный банк также наделен рядом полномочий по взаимодействию с банковской системой. К примеру, согласно п. 8 ст. 4 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации» «Банк России . . . принимает решение о государственной регистрации кредитных организаций, выдает кредитным организациям лицензии на осуществление банковских операций, приостанавливает их действие и отзывает их». Очевидно, что такая функция не может осуществляться исключительно независимо, так как у банков должна иметься (и имеется) возможность обжаловать действия Центрального банка в случае отказа в выдаче лицензии или в случае ее отзыва.

Таким образом, возникает некоторый конфликт между целями Центрального банка, имеющих различную природу. По моему мнению, имеет смысл некоторым образом разграничить сферы деятельности Центрального банка, отделив осуществление кредитно-денежной политики, которая должна проводиться исключительно независимо, от других его функций, которые могут осуществляться во взаимодействии с органами государственной власти.

Источники и литература

- 1) Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
- 2) Федеральный закон от 10.07.2002 N 86-ФЗ (ред. от 29.12.2014) "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)@"
- 3) Friedman, M., The role of monetary policy // American Economic Review. – 1968. - 58(1) (March), 1-17.
- 4) Phelps, Edmund S. Money-Wage Dynamics and Labor-Market Equilibrium// Journal of Political Economy, 76. - 1968. - 678–711
- 5) Bade R., Parkin M. Central bank laws and monetary policy. – Department of Economics, University of Western Ontario, 1988.
- 6) Crowe C., Meade E. E. Central bank independence and transparency: Evolution and effectiveness //European Journal of Political Economy. – 2008. – Т. 24. – №. 4. – С. 763-777.
- 7) De Grauwe P. Economics of monetary union // Oxford University Press. - 2014.