

Особенности корпоративного договора в различных видах юридических лиц.

Саркисян Оганес Варданович

Студент (бакалавр)

Российская академия правосудия, Москва, Россия

E-mail: poshi93@mail.ru

Федеральным законом от 05.05.2014 N 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» были внесены изменения в главу 4 «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (далее - ГК РФ), посредством чего появилась ст. 67.2 ГК РФ - корпоративный договор. Корпоративный договор не может обязывать его участников голосовать в соответствии с указаниями органов общества, определять структуру органов общества и их компетенцию. Условия корпоративного договора, противоречащие таким правилам ничтожны (п.2 ст.67.2 ГК РФ). Что также интересно - корпоративный договор не регистрируется в ЕГРЮЛ, что делает его существование неизвестным, а п.9 ст.67.2 ГК РФ буквально позволяет заключать договоры прямо и формально не называющиеся «корпоративными», но по своему содержанию являющимися таковыми, а значит, к ним также могут применяться правила о корпоративном договоре. Подпункт 1 абз.2 п.1 ст.8 ГК РФ указывает, что гражданские права и обязанности возникают из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему. Однако из корпоративного договора такие права не возникают, более того п.1 ст.2 ГК РФ указывает, что гражданское законодательство регулирует отношения, связанные с участием в корпоративных организациях или с управлением ими (корпоративные отношения), договорные и иные обязательства. Исходя из п.1 ст.67.2 ГК РФ «участники заключают договор об осуществлении своих корпоративных прав, в соответствии с которым они обязуются осуществлять эти права (то есть уже существующие права) определенным образом. . .согласованно осуществлять иные действия по управлению обществом». Более того п.1 ст. 307 ГК РФ указывает что в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия - однако непонятно кто в корпоративном договоре является кредитором: третьи лица, другие участники либо само общество. В связи с этим возникают сомнения является ли корпоративный договор обязательством, если да, то сложно представить применение к нему таких общих положений, как односторонний отказ (который в предпринимательской деятельности может быть предусмотрен договором), досрочное исполнение, а также прекращение (например, неясно возможно ли прекращение новацией, отступным или исполнением обязательства). Более того ст.420 ГК РФ закрепляет, что договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Корпоративный договор не устанавливает, не изменяет и не прекращает никаких прав, за исключением установления иного объема полномочий участников только в непубличном обществе. Таким образом, вряд ли можно говорить, что корпоративный договор имеет обязательственную природу, поскольку он не создает новых прав для его участников, а лишь регулирует уже существующие права в целях управления юридическим лицом, а исключение составляет лишь случай указанный в абз.2 п.1 ст.66 ГК РФ: «Объем правомочий участников хозяйственного общества определяется пропорционально их долям в уставном капитале общества. Иной объем правомочий участников непубличного хозяйственного общества может быть предусмотрен уставом общества, а также корпоративным договором при условии внесения сведений о наличии такого договора и о предусмотренном им объеме правомочий участников общества в

единый государственный реестр юридических лиц». Таким образом, можно сделать вывод, что содержание корпоративного договора состоит так или иначе в осуществлении согласованных действий по управлению обществом, нежели в регулировании имущественных отношений, основанных на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности их участников. Необходимо отметить, что корпоративный договор между участниками публичного и непубличного общества отличается. Сравнивая корпоративный договор в публичном и непубличном обществе, следует заметить, что такой договор обладает более широкими возможностями именно в непубличном хозяйственном обществе, поскольку именно в нем: 1) Возможно изменение и установление в корпоративном договоре иного объема полномочий участников общества, чем те которые предусмотрены уставом; 2) Положения указанные в п.3 ст.66.3 ГК РФ могут быть предусмотрены корпоративным договором, сторонами которого являются все участники этого общества, если указанные положения не относятся к числу положений, подлежащих в соответствии с настоящим Кодексом или другими законами обязательному включению в устав непубличного общества; 3) Возможно изменение структуры и компетенции органов, если сторонами являются все участники непубличного общества (что по общему правилу запрещено); 4) Информация о содержании корпоративного договора, заключенного участниками непубличного общества, не подлежит раскрытию и является конфиденциальной, если иное не установлено законом. Таким образом, корпоративный договор в непубличном обществе, сторонами которого являются все участники этого общества, имеет сходства с соглашением об управлении хозяйственным партнерством. Соглашение об управлении хозяйственным партнерством в отличие от корпоративного договора не только регулирует управление в партнерстве, но и создает новые права и обязанности, как для участников хозяйственного партнерства, так и для лиц, не являющихся участниками. При этом основная регулятивная составляющая лежит не на уставе, а на заключаемом при учреждении корпорации соглашении об управлении партнерством. При этом широкий круг возможностей такого соглашения ограничен лишь двумя запретами: 1) недопустимость противоречия законодательству 2) недопустимость включать в себя такие положения, которые должны быть урегулированы уставом. В отличие от корпоративного договора, соглашение об управлении партнерством регулирует большой спектр отношений, при этом имея возможность определять структуру и компетенцию органов и полномочия его участников. Примечательно, что участниками такого соглашения в обязательном порядке являются все участники хозяйственного партнерства; такое соглашение не регистрируется в ЕГРЮЛ, а удостоверяется и хранится у нотариуса. При этом в отношении с третьими лицами хозяйственное партнерство не может ссылаться на положения соглашения об управлении, а единоличный исполнительный орган обязан предоставлять кредиторам и иным лицам, которые вступают в гражданско-правовые отношения с партнерством, сведения о содержании соглашения об управлении партнерством, в том числе о характере и об объеме вытекающих из такого соглашения собственных полномочий и полномочий иных органов управления партнерства на совершение и (или) одобрение тех или иных действий либо сделок. Что делает соглашение об управлении партнерством более «безопасным и открытым» для кредиторов нежели корпоративный договор в хозяйственных обществах. Таким образом, можно сделать вывод, что соглашение об управлении хозяйственным партнерством является видом корпоративного договора, но который в отличие от последнего создает права и носит обязательственный характер, нежели сугубо организационно-управленческий. Институт корпоративного договора стремительно развивается и в связи с изменениями главы 4 ГК РФ ожидаются поправки в специальные законы в целях приведения их в соответствие с ГК РФ. Так, проект Федерального закона от 22.12.2014 N 432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу

отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» предполагает внести изменения в Федеральный Закон 26.12.1995 N 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее - ФЗ об АО) и Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее - ФЗ об ООО). Законопроект устанавливает положения, при котором корпоративный договор приобретает черты устава, а также позволяет определять компетенцию и структуру органов юридического лица (что запрещено ГК РФ); разрешается также устанавливать порядок голосования, требующий недобросовестные и неразумные действия участников общества, что не соответствует положению п.5 ст.10 ГК РФ, исходя из которого, добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагается. Законопроект позволяет заключать корпоративные договоры с третьими лицами. Публичное и непубличное общество может также быть участником акционерного соглашения, которое заключается в отношении управления таким обществом. Однако при этом непубличное общество может приобретать как права, так и обязанности в отношении участников общества, а публичное только права. Устанавливается возможность для хозяйствующих обществ изменять объем правомочий их участников с помощью корпоративного договора, сторонами которого являются всего участники общества, что не в полной мере соответствует абз.2 п.1 ст.66 ГК РФ.

Источники и литература

- 1) Федеральным законом от 05.05.2014 N 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // Российская газета, N 101, 07.05.2014
- 2) «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Российская газета, N 238-239, 08.12.1994
- 3) Проект Федерального закона от 22.12.2014 N 432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» // Российская газета N 296, 26.12.2014
- 4) Федеральный Закон 26.12.1995 N 208-ФЗ «Об акционерных обществах» // Российская газета N 248, 29.12.1995
- 5) Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Российская газета, N 30, 17.02.1998