

Развитие Верховного Суда РФ в 1990-е - начале 2000-х гг.

Сафаргалеев Линар Ильдарович

Студент (бакалавр)

Уральская государственная юридическая академия, Екатеринбург, Россия

E-mail: sensysxxi@gmail.com

Введение.

Одним из двух высших судов в нашей стране является Верховный Суд РФ. Нельзя сказать, что Верховный Суд РФ все время с момента своего создания являлся неизменным государственным органом. В его структуре появлялись новые подразделения, изменялась компетенция суда.

Актуальность вопроса развития Верховного Суда РФ в данный момент высока. Это связано, в первую очередь, с объединением Верховного и Высшего арбитражного судов. На данный момент остается непонятной сама процедура функционального взаимодействия Верховного Суда с нижестоящими арбитражными судами и судами общей юрисдикции. Также неясно, каким образом будут распределяться судебные дела, ранее относившиеся к компетенции Высшего Арбитражного Суда, между судебными коллегиями Верховного Суда.

В своей работе я поставил цель изучить развитие Верховного Суда в указанный период. Поставленная цель определяет следующие задачи: рассмотреть основные этапы развития Верховного Суда на основе изменений в законодательстве; проследить изменение структуры, компетенции Верховного Суда, выделить конкретные дела, в которых Верховный Суд начал осуществлять новые полномочия.

Основное содержание.

На рубеже 90-х годов Российская Федерация окончательно вступила на путь коренных преобразований во всех сферах жизни государства и общества. Перемены затронули и судебную сферу, в частности, высшие суды.

12 декабря 1993 г. была принята Конституция Российской Федерации. Она стала правовой основой организации судебной власти в стране и осуществления независимого правосудия. В ней закреплялось существование судебной власти в системе разделения властей, правовое положение и правовой статус высших судебных органов, статус судей, принципы правосудия. Возросла роль Верховного Суда РФ. Используя свое право законодательной инициативы, он стал инициатором принятия ряда законопроектов, направленных на совершенствование работы судов, процедуры судопроизводства, повышение независимости, самостоятельности судей, укрепление их статуса.

При активном участии Верховного Суда РФ был принят и введен в действие Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации». В соответствии с этим законом федеральными судами стали: Конституционный Суд РФ, Верховный Суд РФ, верховные суды республик, краевые и областные суды и т.д. Установлено, что Верховный Суд, Конституционный суд и Высший Арбитражный Суд могут быть упразднены только путем внесения поправок в Конституцию РФ.[1]

В 1998 г. был принят Федеральный закон «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации». До его создания финансовое, кадровое и материально-техническое обеспечение судов осуществлялось через Министерство юстиции, т.е. органом исполнительной власти. Такое положение создавало определенную зависимость от этой ветви власти. К тому же, Министерство юстиции выполняло множество других функций

и задач, потому вопросы обеспечения деятельности судов не являлись для него приоритетными.

В 1999 году была сформирована Кассационная коллегия в составе Верховного Суда РФ. Ее назначение - рассматривать в кассационном порядке дела по жалобам на решения, приговоры и определения Верховного Суда РФ, вынесенные им в качестве суда первой инстанции.[2] До этого момента приговоры и решения, вынесенные Верховным Судом России в качестве суда первой инстанции, кассационному обжалованию не подлежали и вступали в законную силу немедленно. Например, в период избирательной кампании 2000 года по выборам Президента РФ Кассационная коллегия отменила принятое по первой инстанции решение Верховного Суда РФ. Она обязала зарегистрировать кандидатом на должность Президента РФ Жириновского В.В., когда Центризбиркомом его такого права лишил по причине того, что кандидат не указал в представленных документах квартиру, находящуюся в собственности его сына.[3]

В Кассационной коллегии Верховного Суда РФ были образованы составы суда (палаты). Одним из таких составов являлась кассационная палата Верховного Суда РФ. В кассационную палату Верховного Суда РФ обжаловались приговоры и постановления, вынесенные судом присяжных в краевом, областном суде и суде города федерального значения. В целом, ее полномочия аналогичны суду кассационной инстанции. Например, определением от 11 августа 1999 г. Кассационная палата изменила приговор суда присяжных Московского областного суда и освободила от наказания участника боевых действий в Чечне гражданина Егорова, применив к этому случаю постановление Государственной Думы «Об объявлении амнистии».[4]

Важным событием в современной истории военных судов и Военной коллегии стало принятие в 1999 г. Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации». Закон закрепил, что военная коллегия действует в составе Верховного Суда РФ и является вышестоящей судебной инстанцией по отношению к окружным (флотским) военным судам.[5] 21 ноября 2000 года Военная коллегия Верховного суда РФ отменила приговор военного суда Тихоокеанского флота от 20 июля 1999 года по делу о шпионаже в пользу Японии журналиста Григория Пасько. Дело было направлено в военный суд Тихоокеанского флота на новое рассмотрение. 25 декабря 2001 года военный суд Тихоокеанского флота признал Григория Пасько виновным в государственной измене в форме шпионажа и приговорил его к 4 годам лишения свободы. 25 июня 2002 года Военная коллегия Верховного Суда РФ оставила в силе приговор военного суда Тихоокеанского флота.

К началу 2000-х годов назрел вопрос о создании нормативного документа, регулирующего деятельность Верховного Суда и системы судов общей юрисдикции в целом. На тот момент правовой статус Верховного Суда был урегулирован нормами закона РСФСР «О судоустройстве РСФСР», принятом в 1981 году. Этот закон, хотя и претерпел 5 редакций с 1991 по 2000 гг. но уже безнадежно устарел.

Далее положение Верховного Суда регулировалось ст. 19 Федерального конституционного закона от "О судебной системе Российской Федерации", а также ст. 9-12 Федерального конституционного закона от "О военных судах Российской Федерации", целым рядом положений ГПК и УПК РФ. Как видим, в отличие от других подсистем судебной власти в России - конституционной и арбитражной, правовой статус которых, включая и статус высшего судебного органа, уже был урегулирован специальными актами, Верховный Суд, а равно и вся подсистема судов общей юрисдикции действовали на основе сложной совокупности актов различного уровня и характера. По поводу данного вопроса разгорелись дискуссии.

Сторонники одной точки зрения полагали, что необходимость разработки и принятия самостоятельного акта о Верховном Суде обусловлена тем, что этот Суд выполняет специфические функции, выходящие за пределы понятия «правосудия» (разъяснения по вопросам судебной практики, законодательная инициатива, взаимодействие с органами судебного сообщества и т. п.). Все это требует детального законодательного регулирования, не вписываясь в рамки акта об общей судебной системе. Вторая точка зрения высказывалась в ходе дискуссии, развернувшейся вокруг проекта федерального конституционного закона "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации". По мнению ее сторонников, из положений различных нормативных актов не вытекает необходимость принятия законов, посвящённых правовому статусу только Верховного Суда РФ.[6]

Так или иначе, поддержку большинства получила точка зрения о принятии самостоятельного акта о Верховном Суде. В 2000 году Верховный Суд РФ внес в Государственную Думу Федерального Собрания РФ проект федерального конституционного закона "О Верховном Суде Российской Федерации", который был принят 5 февраля 2014 г.

Заключение.

После рассмотрения развития Верховного Суда РФ в 90-е - начале 2000-х годов можно сделать некоторые выводы об изменении статуса суда, тогда возглавляющего систему судов общей юрисдикции.

Во-первых, положение Верховного Суда не оставалось постоянным на срок больше, чем три года. На наш взгляд, это не является положительным явлением, так как, изменение в высшем судебном органе не может не повлиять на всю систему судов, что в свою очередь приведёт к переменам в компетенции всех судов в делах по первой инстанции, в обжаловании судебных актов в апелляционном, кассационном и надзорной порядке.

Во-вторых, компетенция Верховного Суда постоянно увеличивалась. Например, по Конституции 1993 Верховный Суд получил право законодательной инициативы. По закону «О военных судах РФ» он возглавил военные суды в системе судов общей юрисдикции.

Таким образом, можно сказать, что история современного Верховного Суда полна событий. И сейчас данный судебный орган продолжает развиваться, что является отражением принятия Федерального конституционного закона «О Верховном Суде РФ» и упразднением Высшего Арбитражного .

Источники и литература

- 1) Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 №1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации" // СЗ РФ. 1997. №1. ст. 17.
- 2) Федеральный закон от 04.01.1999 №3-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР "О судоустройстве РСФСР Гражданский процессуальный кодекс РСФСР и Уголовно - процессуальный кодекс РСФСР" // СЗ РФ. 1999. №1. ст. 5.
- 3) Определение Верховного Суда РФ от 06.03.2000 № КАС00-97 // Текст официально опубликован не был.
- 4) Определение Верховного Суда РФ от 11.08.1999 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ, 2000, №6. С. 27.
- 5) Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 г. №1-ФКЗ "О военных судах Российской Федерации" // СЗ РФ. 28.06.1999, №26, ст. 3170.
- 6) Петрухин И. Л. Судебная власть. М., 2003. С. 351 – 352.