

Конституционная юстиция в странах африканского региона

Макатурина Юлия Игоревна¹, Садовский Ян Владимирович²

1 - Российский университет дружбы народов, Юридический факультет, Москва, Россия;

2 - Российский университет дружбы народов, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: makaturinajulia@gmail.com

Исследование института конституционной юстиции, как в России, так и в зарубежных государствах, не смотря на наличие многочисленных трудов и комплексных исследовательских работ, теорий и учений, не перестает «терзать умы» специалистов в области конституционного права. Данному положению дел находится вполне логичное объяснение. Роль Конституции, как Основного закона, устанавливающего фундаментальные положения и основы правового государства, олицетворяющего примат основных прав и свобод человека и гражданина, не подвергается сомнению.

В нашей работе мы затрагиваем проблему конституционной юстиции в специфичном регионе - странах африканского континента. Исследование этих государств, с точки зрения конституционной юстиции, обладает рядом характерных черт, обуславливающих особую актуальность темы исследования. В свете последних геополитических событий, ознаменовавших падение многолетних режимов и становления основ демократических государств, на африканском континенте демонстрируют особую актуальность и научный интерес к данной проблематике. События арабской весны, отображают важность эффективного контроля и исполнения норм Конституции, в частности соблюдения прав и свобод населения в условиях военного времени. Также, данные развитие данных институтов в странах африканского региона почти не исследовано отечественными правоведами, т.к. существует очень мало научных трудов на русском языке.

Страны всей Африки переживают сейчас беспрецедентный период конституционных реформ. Многие государства этого региона приняли, рассматривают вопрос о принятии или укрепляют системы конституционного судебного контроля, как способ усиления государствами принципа законности. В этих странах началось учреждение конституционных судов - специальных судебных органов исключительной юрисдикции конституционной проверки - как попытки усиления роли судов в толковании и применении конституций. Конституционные суды имеют огромное значение в содействии верховенства закона, защите прав человека, разрешении споров, соблюдении принципа разделения властей, сдерживания многих политических «игроков» в рамках их конституционных обязательств.

Распространение конституционных судов в регионах Африки было связано с глобальной волной конституционных реформ, которая началась в 1990 годах с падением Советского Союза. Французское право - право бывшей метрополии - оказало значительное влияние на право стран Африки. Неудивительно, что именно французская модель конституционной юстиции была воспроизведена в большинстве стран. Создание специализированного суда с исключительной юрисдикцией в области конституционного контроля, задача которого будет состоять в защите и обеспечении верховенства Конституции, стало ожидаемым элементом демократических преобразований.

Конституционная юстиция в странах африканского региона характеризуется высокой степенью заимствования основ из моделей различных европейских стран, чьими колониями они были почти до конца 20 столетия. В африканских государствах, как Алжир, Ливан, Марокко, Тунис, Мавритания и т.д., в результате обретения независимости или в рамках процесса «демократизации» началось учреждение таких институтов конституционного правосудия как Конституционные Советы. Однако была реципирована не первоначальная модель французского совета, а претерпевшая значительные изменения и апробированная

на практике эффективно - функционирующая система институтов конституционного контроля Франции. Подобные Конституционные советы существуют во многих странах и в настоящее время. Не смотря на заимствования уже стабильной модели[1], не удалось избежать характерной проблемы для данного органа: отнесение Конституционного Совета, а именно причисление к той или иной ветви государственной власти и возникающие на почве этого противоречия между представительной (законодательной) и исполнительной властью, особенно в кризисных ситуациях.

Результатом этого становится постепенное уменьшение числа сторонников данной модели и их отказ от нее (Тунис и Марокко). В данных государствах в связи с принятием новых Конституций в 2013 и 2011 году соответственно, произошла замена Конституционного Совета на Конституционный суд, тем самым была устранена проблема положения данного органа в системе разделения властей и вынесения его за ее пределы.

События Арабской весны в Египте продемонстрировали всю важность независимости как судейского состава, так и Конституционного суда в целом. Существующая модель назначения судей на должность, в который задействована только исполнительная и судебная власти, делает Конституционный суд более уязвимым и подверженным влиянию со стороны государственных властей.

В нашей работе, мы смогли достичь поставленных нами целей, выявив общие черты (модель французского совета) конституционной юстиции в африканских странах и различие (континентальная модель). Нормативно - правовая база, теоретические источники позволили установить не только путь исторического становления этих институтов, но и отдельные функциональные особенности каждого из государств, рассмотренных нами.