

**Городские протестные движения: сравнительный анализ России и ФРГ на современном этапе**

**Бушueva Анастасия Александровна**

*Студент (магистр)*

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: anastasiya-bushueva@yandex.ru*

Современное общество создало благоприятные условия для формирования, мобилизации и развития социальных движений. Процесс урбанизации привел к образованию больших скоплений людей в относительно небольшом пространстве. Города стали ареной интенсивных контактов, взаимодействий и коммуникаций между людьми - многочисленными «единицами». Это облегчило формулирование общих идей и взглядов, общих ценностей и общих идеологий. Так возникла естественная база для проявления коллективного поведения и коллективных действий: города стали той средой, из которой рекрутировались носители этих действий.

В нашем исследовании основным изучаемым предметом становится проблемная повестка и политический дискурс акций городских протестных движений; целью - определение влияния городских протестных движений ФРГ и РФ на формирование публичной сферы и их роль в публичной политике.

Имеет смысл понимать город не только как материально-пространственный объект, но и как способ проблематизации недовольства, а городское протестное движение как периодическое коллективное действие, участники которого публично выдвигают требования, предмет которых непосредственно касается города или ограничивается им. Протест становится вопросом о городе как общей проблеме или достоянии. Таким образом, мы попытались дать концептуальное понятие данного феномена.

Далее, мы строим собственную типологию по принципу постановки протестными акциями вопросов о городе: экологические - город как природная среда; историко-культурные - город как общее наследие; этнические (этно-конфессиональные) - город как опасная (чужая) среда; бытовые (социально-экономические/ потребительские/ конфликты общества потребителей) - город как комфортная среда; политический протест - город как публичное пространство.

Основную гипотезу, которую мы доказываем в ходе сравнительного анализа: городские протестные акции незначительно отличаются друг от друга по характеру протекания в ФРГ и РФ, несмотря на стратегию наибольшего различия.

Хронологические рамки исследования охватывают несколько исторических периодов развития России и ФРГ. Однако основной акцент сделан на рассмотрении ключевых политических процессов, характерных для развития двух стран периода 2000 - 2014 годов. Именно в эти годы городские протестные движения двух стран вступил в качественно новый этап своего развития. Движения городов стали претендовать на больший удельный вес в политической системе, составляя конкуренцию политическим партиям, а в проведении публичной городской политики стали располагать большими ресурсами в решении проблем различных социальных слоев и групп населения.

Предварительные результаты исследования показали, что общее поле дискурса и выхода на «большую политику» в ФРГ и РФ есть у движений «город как природная среда» и «город как общее наследие». Эти городские движения выходят на акции протеста с практически одинаковыми призывами; они сильно мотивированы на взаимодействие с властями для достижения своих целей. В данном ракурсе они становятся политическими

и начинают выходить из локального контекста.

Движения этнические и этно-конфессионального характера в РФ в меньшей степени радикальны, чем движения в ФРГ. Несмотря на свою терпимость, по характеру и масштабу протеста движения «антиислама» в ФРГ достигают своего пика в 2014 году. У нас эти протесты стремятся погасить за счет институциональных механизмов.

Касаемо движений «конфликта общества потребителей», то в РФ они набирают оборот и с каждым годом становятся сильнее как в профессиональном плане (появляются лидеры движения, взаимодействие со СМИ и позитивные коммуникации с местными властями), так и в идеологическом: лозунги начинают носить политизированный характер и способствовать привлечению все новых сторонников. В ФРГ они в меньшей степени выражены, так как социально-экономическое положение граждан носит характер благополучия.

Таким образом, мы приходим к выводу о том, что пересекающиеся дискурсы есть у движений «город как комфортная среда». Движения трансформации классической идеологии (экологи и защитники историко-культурного наследия) имеют общее поле для взаимодействия. Частота и распространение городских протестных акций символизирует тенденцию подъема локальных конфликтов до масштабов решения «большой политики».

### Источники и литература

- 1) Волков Д. Протестные движения в России в конце 2011-2012 гг.: истоки, динамика, результаты. М.: Аналитический Центр Юрия Левады, 2012. 55 с.
- 2) Глобализация сопротивления: борьба в мире / отв. Ред. С. Амин, Ф. Утар / под ред. и с предисл. А.В. Бузгалина. М.: Едиториал УРСС, 2004. 304 с.
- 3) Жолквер Н. «Штутгарт 21» - не первый Химкинский лес в новейшей истории Германии. Document URL: <http://www.dw-world.de/dw/article/0,,6424512,00.html>
- 4) Жилищное движение в 2008 году. Document URL: <http://www.ikd.ru/node/8356/print>
- 5) Meyer D.S. Social Movements Identity, Culture, and the State. Oxford: Oxford University Press, 2002. 383 p.
- 6) Porta della D., Caiani M. Social Movements and Europeanization. Oxford: Oxford University Press, 2009. 230 p.