

Секция «Политическая коммуникация в современном мире»
**Тенденции развития сетевой гражданской активности и НКО в современной
России**

Фролов Александр Альбертович

Аспирант

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, Ярославль, Россия

E-mail: a.a.froloff@gmail.com

В современном Российском обществе за последнее десятилетие начали активно развиваться разнообразные виды гражданской деятельности. Гражданская активность сейчас проявляется в нескольких направлениях, затрагивая при этом широкий пласт активных граждан, некоммерческий сектор и НКО, Интернет площадки и социальные сети. Многие из указанных направлений развиваются с помощью сетевых механизмов. За последнее годы сформировались некоторые тенденции, которые формируют и развивают гражданскую активность в стране.

Некоммерческие организаций и гражданское общество в России сейчас проходит период своего становления и приобретения своей идентичности. Развивающийся некоммерческий сектор толкает на развитие и государственные институты, создаются диалоговые площадки и институты на которых власть и общество совместно взаимодействуют. Об этом в частности пишут Л.И. Никовская и В.Н. Якимец. У «повзрослевшего» российского общества сформировался запрос на укоренение современной политической культуры, на выстраивание нового качества политического порядка, на новое качество публичности. Очень важно, чтобы этот запрос был реализован в легитимных и институциональных формах, на основе консенсуса элит и общенационального согласия, исключающих несистемные социальные дисфункции (социальные взрывы и перевороты) [3].

Во взаимодействии государства и третьего сектора пока не получается наладить полностью эффективное сотрудничество для реализации гражданских инициатив. О данных фактах, пишут российские ученые в коллективной монографии, под редакцией С.В. Патрушева. Перспективы развития, по их мнению, связаны со способностью людей к гражданской и политической самоидентификации, что невозможно без разворачивания гражданских движений, становления политиков, готовых в условиях широкого гражданского участия формировать самостоятельную сферу согласования интересов граждан [2].

Можно сказать, что основной тенденцией в российском обществе становится сильная централизация взаимодействия власти и НКО, в рамках стимулирования и поддержки инициатив социально ориентированных НКО. В дальнейшем в данном аспекте видится изменение и совершенствование законодательства для НКО.

Еще одной тенденцией в формировании гражданского общества и гражданской активности становится процесс формирования новых диалоговых площадок в регионах страны. Формируются сетевые структуры, которые взаимодействуют как в отдельных регионах, так и между собой на федеральном уровне. О положительной динамике формирования таких площадок пишут многие исследователи. В частности, Е.А. Исаева, пишет, что использование на региональном уровне диалоговых механизмов как механизмов обратной связи власти и общества является инструментом повышения эффективности властных решений, повышения доверия к органам власти со стороны населения [1]. В данном аспекте тенденцией становится создание отлаженной системы механизмов межсекторного взаимодействия и хорошо проработанная нормативная база, которая будет работать в каждом регионе. Самая большая опасность заключается в том, что федеральная власть, пытаясь создать большое количество разнообразных диалоговых площадок в разных регионах страны, не будет учитывать возможности разных субъектов. Не в каждом регионе будут

находиться общественники, которые смогли бы работать в данных структурах. Тем самым власть на местах будет создавать неработающие площадки, для формальной отчетности. Такой факт, безусловно, будет негативно сказываться как на доверии к данным площадкам со стороны общества, так и на их эффективности.

Тенденцией развития некоммерческого сектора является усиление государственного регулирования НКО. На данный момент российские НКО для того чтобы уверенно вести свою деятельность, в действительности могут участвовать только в государственных конкурсах на получение финансирования. Данное обстоятельство сложилось после принятия «закона об иностранных агентах», который фактически ограничил получение иностранного финансирования некоммерческими организациями. После вступления в силу нормативного акта иностранными агентами были признаны ассоциация «Голос», правозащитный центр «Мемориал», ассоциация «Агора» из Казани, Нижегородский «Комитет против пыток» [4] и другие организации [5]. Многие из представленных организаций строились по принципам сетевой формы организации, имея множество отделений по стране. Принятый закон в первую очередь сильно ударил по сетевым НКО занимающимся контролем выборов, гражданским и политическим просвещением. На практике изначально организации, получившие такой статус, были внесены в отдельный реестр Министерства Юстиций, а в дальнейшем фактически все они подверглись ликвидации. Как правило решение о ликвидации принималось по инициативе руководства организации в связи с не желанием носить статус иностранного агента.

В итоге мы видим, что основные тенденции развития сетевой гражданской активности в стране связаны в первую очередь с развитием институтов гражданского общества и некоммерческих организаций. При этом развитие протекает в плотном сотрудничестве с институтами власти. Институализация гражданской активности видится по многим направлениям, начиная от финансирования НКО и заканчивая созданием новых движений основанных на сетевой структуре организации.

*Исследование выполнено при финансовой поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации в рамках базовой части государственного задания на НИР ЯрГУ по проекту № 1127 «Правовые и социально-политические аспекты гражданской активности в современной России»

Источники и литература

- 1) 1. Исаева Е.А. Нормативно закреплённые диалоговые площадки власти и общества в субъектах России: предпосылки эффективности // Власть. 2013. № 8. С. 39-41;
- 2) 2. Гражданское и политическое в российских общественных практиках / под ред. Сер. Политология России.– М.: РОССПЭН. 2013. С. 523;
- 3) 3. Никовская Л.И., Якимец В.Н. Повышение культуры публичной политики - вызов для демократического развития России // Власть. 2014. №9. С. 5-10;
- 4) 4. <http://www.izvestia.ru/news/549916#ixzz3PjROhkqC>;
- 5) 5. <http://www.unro.minjust.ru/NKOForeignAgent.aspx>;