Секция «Мировая политика и международные отношения»

Особенности формирования внешнеполитического курса $\Phi P\Gamma$ в контексте международных интересов Российской Федерации.

Ковтун Алиса Александровна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра сравнительной политологии, Москва, Россия E-mail: alicelistac@mail.ru

В современном мире размыты границы не только между государствами, но и между внутренней и внешней политиками во многом благодаря глобализации. На основе опыта крупных межгосударственных организаций мы можем увидеть, как различные внутренние и внешние задачи государств решаются совместно. Однако последние события на международной арене показывают, что эффективность привычных конструкций наподобие Евросоюза все чаще ставится под сомнение, вследствие существования определенных опасных тенденций.

Одна из этих тенденций заключается в том, что сейчас Германия все очевиднее начинает пользоваться практически недосягаемой властью в Европе, в отличии от ее неофициального лидерства раннее. В условиях финансово-валютного кризиса выявилось неравномерное развитие стран Евросоюза, многие государства понесли огромные убытки, а Германия, благодаря налаженной раннее активной торговли со странами ЕС, сохранила свое доминирующее положение за счет благосостояния других государств, что, естественно, вызвало недовольство, прежде всего, со стороны Франции, так многих пострадавших в кризис стран Евросоюза. Уверенное экономическое положение Германии ведет к более независимой внешней политике, в особенности по отношению к России и кризису на Украине. Споры по поводу санкций и оценок сложившейся ситуации обострили уже имеющиеся противоречия между странами Евросоюза, когда провозглашаемое "общее" осуждение России идет в разрез экономическим интересам некоторых стран, о чем они прямо и заявляют. Как мы видим, складывается тревожная ситуация, когда одна из стран-основательниц Союза начинает играть все более независимую роль согласно ее реальному экономическому и политическому статусу, недовольство остальных стран только нарастает, тем самым, становясь предпосылкой для распада всей системы.

В этой связи ключевое значение имеют силы, находящиеся у власти, и проводимый ими как внутренне-, так и внешнеполитический курс. Германия несет ответственность за оба направления: ФРГ является инициатором мирных переговоров в Минске между воющими силами на Украине. Практически только от Германии зависит судьба Греции, попавшей в тяжелейшую экономическую ситуацию. Поэтому именно ФРГ должна первой задумываться о последствиях проводимой ею политики для стран-членов Евросоюза, для России, и для всего мира в целом. Поэтому проблема формирования внешнеполитического курса ФРГ становится как никогда актуальной. Отсюда внимание нашего исследования необходимо обратить на то, какого рода силы стоят у власти в Германии, а также на их персональные контакты с лидерами других стран.

С момента объединения Германии в 1990 году главным бременем страны на почти десятилетие оставались внутренние проблемы, такие как социально-экономические последствия объединения, катастрофическая для ФРГ безработица, психологический раскол в сознании граждан, но главное, что их преодоление было тесно связано с продолжающимся поиском ФРГ своего места в международной системе координат, а также со стремлением войти в СБ ООН в качестве шестого постоянного члена, что до сих пор остается одной из главных задач Германии. Актуальной также остается проблема притока все большего чис-

ла иностранцев и становление Германии как иммиграционной страны, что влечет за собой проблему ксенофобии, проблески которой были явственно заметны в недавних многотысячных демонстрациях в восточных городах Германии. Эти проблемы и их последствия во многом оказывают влияние на построение внешнеполитического курса страны.

Одним из важных направлений внешнеполитического курса Германии является сотрудничество с Россией, теплым отношениям с которой обе страны обязаны сложившемуся сотрудничеству между Г.Шредером и В.В.Путиным. Особенно это заметно по частым визитам и переговорам между политическими лидерами, даже после ухода Шредера с поста федерального канцлера. Последняя официальная встреча президента РФ и экс-канцлера ФРГ состоялась в мае 2014 года на совместном праздновании дня рождения Г.Шредера. Примечательно, что политик праздновал его в Санкт-Петербурге. Это имеет особенное значение для нашей страны, для которой Германия является важным экономическим и политическим партнером.

Таким образом, проблема формирования внешнеполитического курса Германии весьма актуальна для России и ее интересов, особенно в связи с введенными экономическими санкциями и напряженной обстановкой на Украине. В Европе примерно с 2007 года начал складываться курс на некоторое "дистанцирование" от России, которое объяснялось разочарованием в слишком медленной демократизации России, а сейчас намеренное отдаление объясняется желанием повлиять на политику Москвы по отношению к Украине. Г. Шредер препятствовал этой тенденции, пока был на посту, и даже после своего ухода остается одним из главных сторонников Москвы в Европе. Именно Г.Шредер еще в 2007 году первым осудил стремления "построить стену", указывая, что Россия "более не является слабым партнером"[1], также осудив расширение НАТО на восток. Он мыслит достаточно прагматично, понимая, как важно Европе и России максимально выгодно сотрудничать друг с другом. ФРГ является представителем других наиболее авторитетных политических и экономических союзов (НАТО, ЕС, ООН, МВФ и др.), тем самым отношения между ФРГ и Россией не замыкаются друг на друге, а толкуются в международном и многостороннем контексте[2]. Таким образом, от стабильного характера германо-российских отношений зависит стабильность контактов России с Европой.

Источники и литература

- 1) Кафруни А. Двойной кризис Европы // Россия в глобальной политике. №1, 2015. http://www.globalaffairs.ru/number/Dvoinoi-krizis-Evropy-17306
- 2) Павлов Н.В. Внешняя политика ФРГ от Аденауэра до Шредера / Н. В. Павлов, А. А. Новиков. М.: Московские учебники, 2005. http://www.mgimo.ru/publications/?id=219602
- 3) Фогель Γ. Консультирование германской внешней политики И OT-Россией/ Proet Contra. _ T.8. 2003. ношения №2. Весна http://uisrussia.msu.ru/docs/nov/pec/2003/2/ProEtContra 2003 2 06.pdf