

Секция «История социально-политических учений России»
Интерпретация опричнины в "Записках о Московии" Генриха фон Штадена
Спирин Артем Сергеевич
Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Москва, Россия
E-mail: a.spirin-msu@yandex.ru

В поисках некоей объективности, да и просто для расширения источниковой базы исследователь сущности и характера государственной власти Московского государства сталкивается с рядом свидетельств, оставленных иностранцами, посетивших Москву в тот период. Среди таких свидетельств, получивших на Западе наименование «россики» («Записки о Московии» С. Герберштейна, «Путешествие в Московию» Р. Барберини, «О государстве Русском» Д. Флетчера), особое место занимают «Записки о Московии», сочиненные Генрихом фон Штаденом, «опричным немцем». Привлекает внимание прежде всего сама фигура автора. Уроженец Вестфалии, Штаден, отказавшись от карьеры священника, занимался фортификационными работами в Риге во время Ливонской войны, а затем - и просто грабежом Дерптского округа в составе польского отряда. Стремление к наживе толкнуло его к переходу в 1564 г. на русскую службу. После недолгого пребывания Штадена толмачом, царь пожаловал ему двор, который впоследствии отошел в опричнину. Штаден служил в опричнине шесть лет; он принимал участие в рагrome Новгорода, а также во множестве других карательных акций опричников. В своей автобиографии он пишет, что выбыл из опричнины по нелепой случайности - его просто не нашли в списках. Он возвращается в Европу и решает использовать свои знания и опыт жизни в России - консультирует сначала одного немецкого пфальцграфа, польского короля, гроссмейстера Тевтонского ордена, а потом и самого императора Рудольфа II[3].

«Записки о Московии» - это работа, составленная для императора, она включает в себя собственно описание страны, Москвы, порядков и обычаев русских, а также рассказы о пребывании автора в опричнине, его автобиографию и гипотетический план вторжения в Россию и ее дальнейшей оккупации. Понятна причина научного интереса, вызванная к источнику; кроме всего прочего, есть возможность не только увидеть Россию глазами иностранца, но и опричный порядок - глазами опричника. Язык источника прост, автор не делал литературной обработки своего труда. Впрочем, в тексте много русских слов, переданных по-немецки - ценная для историка художественная особенность. Ценным является и описание Москвы - в частности, описание Опричного двора - первое и единственное в исторических документах. Характерными чертами субъективности Штадена является его беспристрастность и аморальность - он без зазрения совести повествует о совершенных злодеяниях и жестокостях. Служба в опричнине для него - это прежде всего способность нажиться, извлечь выгоду, а также получить опыт от авантюры. Все же он обличает опричные порядки как экстремальную форму государственного террора. Также он свидетельствует о наличии помимо «настоящих» опричников самозванцев, которые от имени царя занимались грабежами и убийствами. Интересно, чем Штаден объясняет необходимость захвата русских земель: он сопоставляет насилие русских войск по отношению к населению Ливонии с опричным насилием в России. Опричники ведут себя, словно завоеватели в собственной стране, значит, необходимо выгнать «кровавого дикаря» (так он называл Ивана IV) с его страшными подручными из владений, которые уже не должны ему принадлежать. Опричные порядки, по мнению Штадена, противны Богу, который должен помочь европейцам в деле захвата и окатоличивания Московии, ее «освобождения» от опричных орд.

Штаден показывает, что опричнина нанесла колоссальный ущерб Русскому государству в хозяйственном отношении. Страна опустела, «войско великого князя не в состоянии более выдержать битву в открытом поле», а «настоящие воеводы... все перебиты». Автор указывает на то, что репрессивная политика Ивана Грозного настроила против царской власти часть служилой знати, которая может оказать поддержку оккупантам. Таким образом, можно сделать выводы, что опричнина не решила основных своих задач - укрепления обороноспособности, создания экономически крепкой формы государственной собственности, обеспечения поддержки государя служилых слоев[1,2].

Источники и литература

- 1) Альшиц Д.Н. Начало самодержавия в России: Государство Ивана Грозного. Л.: Наука, 1988
- 2) Кобрин В.Б. Иван Грозный. М.: Изд. «Московский рабочий», 1989
- 3) Штаден Генрих. Записки о Московии. Том 1. Публикации. М.: Древлехранилище, 2008