

Секция «История социально-политических учений зарубежных стран»
Анализ коммерческого общества Адамом Фергюсоном

Алексашина Мария Геннадьевна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Москва, Россия
E-mail: saschina.m@yandex.ru

Имя Адама Фергюсона неотделимо связано со временем Шотландского Просвещения. Наряду с Давидом Юмом, Фрэнсисом Хатчесоном, Адамом Смитом Фергюсон рассматривает проблемы гражданского общества и современной ему цивилизации. Для описания общества он использует понятие «коррупция». Коррупция, по Фергюсону, это не продажность чиновников, а нравственное разложение самих граждан. Данная концепция коррупции изложена в книге «Опыт истории гражданского общества», которая вышла в свет в 1767 г. В этом произведении он пытается ответить на вопросы, волновавшие общественность того времени. Он стремится к нахождению направления движения общества. Кроме того, именно Адам Фергюсон был первым среди английских мыслителей, кто начал использовать термин «гражданское общество».

Фергюсон был уверен в том, что наступил новый этап развития общества в связи с выходом коммерции на первый план в общественных отношениях. Оружие утратило свою силу, теперь споры решаются путем рассуждения, риторики и красноречия. В то же время управленческие функции оказываются в руках клерков, правительственные служащие и военные теряют свой авторитет.

Фергюсон так же, как и Смит, одобряет разделение труда и профессий. Но за выгодой такого деления скрывается ослабление связей в обществе. К примеру, Шотландия стала «нацией мануфактурщиков, в которой каждый занимается конкретным делом, утонув в привычках и частностях своего ремесла. При этом мы ориентируемся на успешную работу, но пренебрегаем свойственными человеческой природе приличиями: мы обеспечиваем хорошую работу, но воспитываем людей грубых, отвратительных, лишенных чувств и манер» [2].

Шотландский мыслитель стремится раскрыть противоречия между современным ему коммерческим либеральным обществом и гражданским гуманизмом. По его мнению, общественную добродетель и частное богатство ошибочно считают противоречащими друг другу понятиями. Он полагает, что за республиканскими принципами скрывается общественный суверенитет и демократическая легитимация, а современное ему коммерческое общество характеризуется индивидуальным экономическим интересом и частной собственностью. Отсюда, Фергюсон рассматривает противоречие между либерализмом и республиканизмом как противоборство между индивидуальными и общественными правами. В след за Смитом, Фергюсон говорит о частном интересе и частной выгоде как об основах коммерческого общества. В этом случае, индивидуальные права позволяют гражданину приобретать богатство, политические права - участвовать в государственном управлении. Поэтому он признавал конституционную монархию как лучшую форму правления для контроля над сочетанием политической свободы и частного богатства.

Основанием гражданского общества являются добродетели и общественные связи. По мнению Фергюсона, в коммерческом обществе должно остаться место принципам добродетели. Космополит, ремесленник или торговец, прежде всего, остаются гражданами,

У философа есть собственный взгляд на понятие «естественное состояние», которое было популярной темой для обсуждения среди мыслителей эпохи Просвещения. Он полагает, что человек всегда жил в сообществах, поэтому его нужно рассматривать как

представителя общественного вида. В человеческих сообществах всегда есть некоторая организация, солидарность, взаимозависимость и дружеские отношения. Человек рождается в обществе, он зависит от него. Отсюда, гражданское общество как политическое сообщество было всегда. Поэтому Фергюсон отрицает существование каких-либо естественных «первобытных» состояний. Люди, ведомые инстинктом, объединяются в общества. Благодаря чувству сострадания они не хотят причинять вред ближнему. Человеческому роду свойственны общительность, коллективизм, дружественные чувства. Если же считать, что человечеством движет своекорыстный интерес, что характерно для торговых наций, то, по мнению Фергюсона, нельзя полагать, что корысть противостоит чувству взаимного расположения [1]. Все черты, которые делают человека человеком, являются результатом его участия в социальных сообществах. Он контролируется той социальной структурой, в которую он интегрирован. Индивид вынужден считаться со своими согражданами для улучшения своего состояния и для собственной безопасности. «Люди, преследуя в обществе различные цели и придерживаясь различных взглядов, обеспечивают широкое распределение власти и волей случая приходят к гражданскому устройству, более благоприятному для человеческой природы, нежели то, к которому способна прийти человеческая мудрость» [1]. Люди стремятся объединиться для общего ведения дел, но своекорыстные интересы разобщают их. Они нуждаются в национальной согласии, хотя могут вести дела и без формального договора. Фергюсон считает, что соперничество наций и войны играют определяющую роль в формировании гражданского общества.

По мнению мыслителя, государство поддерживает общественную безопасность, свободу личности и частную собственность. Правительство, подавляя беспорядки, добивается не почитания законов, а развития методов частного богатства и извлечения прибыли. Коммерция выступает как важнейшая часть жизни человечества, а «великой целью гражданского общества является счастье индивидов» [1].

Фергюсон уверен, что коммерческая практика влияет на резкое усиление неравенства в современных ему торговых обществах. «Всякое следующее занятие, посредством которого индивид учится улучшать свое материальное положение, на деле является собой некое дополнение к его частным занятиям, некое новое отклонение от общества» [1]. Человек перестает быть гражданином по мере того, как он уходит в более узкую профессиональную область. По мнению Фергюсона, процветающие нации обязаны своим положением политическим институтам, которые вынуждают граждан участвовать в общественных делах. Чем больше люди болеют за свое общество, тем сильнее нация.

В заключение стоит отметить, что Адам Фергюсон по-новому взглянул на понятие «общество» в XVIII веке. Для него общество - это реальность жизни, которая характеризуется сложным взаимодействием индивидов.

Источники и литература

- 1) Фергюсон А. Опыт истории гражданского общества/ Пер. с англ. И. И. Мюрберг; Под ред. М. А. Абрамова. — М.: РОССПЭН, 2000.
- 2) Kalyvas A., Katznelson I. Adam Ferguson Returns: Liberalism Through a Glass, Darkly // Political Theory, Volume 26, Issue 2 (Apr., 1998).