

**Иерархическая конкуренция и безличный альтруизм как альтернативные стратегии внутригруппового поведения**

**Бранкович Вук Бранимир**

*Студент (специалист)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский

факультет, Кафедра этики, Москва, Россия

*E-mail: iamnewwitheternity@hotmail.com*

Доклад посвящен исследованию вариативности человеческого поведения во социальной сфере. Точнее, он посвящен исследованию двух противоположных и даже противоречивых способов межличностного взаимодействия: альтруизм и конкуренция.

Основной тезис: Оба этих типов поведения являются эволюционно «заложенными» в психике человеческого вида. Индивид имеет в себе возможность вести себя как альтруистично, так и соперничающе, и имеет для того и другого поведения соответствующие «метапрограммы». То, какой из двух способов поведения будет проявляться, то есть, как индивид будет себя вести, зависит от обстоятельств, в которых этот индивид живет.

Такой тезис является противоположным традиционной этике в том его аспекте, что он полагает врожденное и иррациональное основание для такого яркого составляющего морали, как альтруизма. В зависимости от теоретических установок этика-философа, ему этот тезис должен показаться либо ошибочным (если его установка говорит, что морали человек должен обучаться), либо не относящимся к вопросу (если его установка говорит, что мораль — это явление разума, и всякого рода эволюционные чувственные предрасположенности находятся за ее пределами).

Однако я считаю что этот тезис не только имеет достаточное основание под собой, чтобы его можно было принять, но он еще имеет многочисленные последствия для этической науки, для глубокого и адекватного предмету понимания человеческой морали.

Тезис обосновывается, в первую очередь, общепризнанной в наше время и трудно оспоримой эволюционной общностью человеческого вида со всеми остальными видами живых организмов на планете земле. Наблюдается, что у близких к человеку видов поведение во многих отношениях аналогичное и даже эквивалентное моральному. Для других свойств это считалось бы свидетельством их врожденной природы, и я считаю, что такое умозаключение верно и для многих проявлений морального поведения, а тем более и для конкуренции внутри групп.

Относительно второй части тезиса, что способ поведения определяется жизненными обстоятельствами, и что два противоречивых способа поведения может быть врожденное основание, также имеется множество подтверждений и аналогов из животного мира. Яркий аналог — это убийство детеныш львами при вхождении последних в стаю, а впоследствии забота о новом поколении львов.

Данная исследовательская программа также претендует на соответствующее своему предмету и практически применимое понимание реальной динамики морального поведения. Оно претендует на новое объяснение происхождения аморального поведения («зла») и дает своеобразный ответ на традиционный вопрос «почему быть моральным».

Самое исследование опирается на результатах психологических и этологических исследований, пытаясь соединить экспериментальные данные с функциональным анализом. Оно ищет изначальные смысле иерархического и альтруистического поведения чтобы установить, при каких обстоятельствах в ходе эволюции запускалась та или иная стратегия.

Однако нельзя упускать из виду, что врожденное поведение вызывается не тем, что животное тщательно установлением того, что в данных условиях это поведение уместно и повисит репродуктивный успех индивида. Часто оно вызывается некоторым косвенным сигналом, как в случае с мухами, которые определяют направления солнца по влажности атмосферы около себя.

Таким образом, установление эволюционной функции альтруистического или иерархического поведения — это всего лишь первый шаг к пониманию динамики этого поведения в живых индивидах. Необходимо также определить «сигналы запуска» поведенческой программы, а потом еще определить, как восприятие этих сигналов происходит в современных условиях, столько далеких от тех, в которых выделился человеческий вид.

Исследование рассматривает некоторые такие сигналы и то, как они определяют, «морально» или же «эгоистично» будет ли себя вести индивид. К этим сигналам относятся поведение окружающих (на основании наблюдений феномена *paying-it-forward*), представление об внешней угрозе, затрагивание познавательного интереса особи и, что представляет наибольший интерес, социальное положение индивида.