

### Критика гедонизма Максом Шелером

*Алхасов Альми Алхасович*

*Студент (специалист)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский

факультет, Москва, Россия

*E-mail: alysh\_alkhasov@mail.ru*

Критика гедонизма - это одно из направлений, которое Макс Шелер разрабатывает в рамках построения материальной этики ценностей. Он начинает критику с классической гедонистической концепции Аристиппа. Аристипп не сводит ценность целиком к наслаждению. Напротив: для него наслаждение есть высшее из ценностей, есть *summum bonum* (высшее благо). М. Шелер считает, что этика Аристиппа представляет собой борьбу против вводящего в заблуждение автоматизма жизни, который в каждый данный момент обманывает человека и который постоянно превращает его в ничто. И эта теория весьма ясно выражает тенденцию определенного современного типа переживания, «тенденцию слепого стремления к труду, которое в своем последнем корне одновременно основывается на земной гедонистической оценке вещей и на аскетическом вытеснении наслаждения, тенденцию, которая, несомненно, образует ведущие механизмы современной запутанной цивилизации» [1].

Но М. Шелер считает, что этика и психология не имеют права оправдывать этот тип в этической теории. Как генеалогия морали этика скорее решала задачу по выявлению связи такого типа переживаний с совершенно конкретными историческими обстоятельствами, из которых они и брали свое начало. М. Шелер считает, она показывала переживания, присущими в первую очередь той социальной прослойке, которая испытывала глубочайшее чувство ресентимента по отношению к пресыщенной цивилизации, достигшей высокого уровня развития, но по мере своего становления все менее чувствительной к высшим ценностям. И эта теория преуспела в создании видимости псевдо-аскетического пренебрежения соблазнами наслаждения, в то же время изначально способствуя их умножению.

М. Шелер не касается более подробно этого подхода и делает вывод, что «какое бы «отношение», таким образом, ни устанавливали между наслаждением и предметом, из такого отношения никогда невозможно вывести факт, что существуют ценности» [1]. И без этих попыток ценностные факты утверждают себя как прафеномены, которые недоступны никакому дальнейшему объяснению.

Для М. Шелера только материальная этика в состоянии задать решающее основание против гедонизма всякой окраски. Это основание состоит в том, «что состояния чувств всех видов, ни не являются ценностями, ни не обуславливают ценности, а могут самое большее быть только носителями ценностей» [1]. Ошибка же гедониста состоит не в том, что он приписывает позитивную ценность наслаждению, а в том, что он этой ценности дает ложный ранг в ранговом порядке ценностей.

Гедонист, в частности, «не понимает, что все ценностные состояния подчинены персональным, добродетельным, функциональным ценностям, ценностям актов *eo ipso* и что одновременно бытие и небытие первых, их качество и глубина . . . варьируются в зависимости от последних. . . Он обманывает себя не только в высочайших ценностях, которые он жертвует удовольствию: он обманывает себя также еще в положительных (позитивных) ценностях, которые сами покоятся в удовольствии!» [1].

### Источники и литература

- 1) Max Scheler. Der Formalismus in der Ethik und die materiale Werthethik – Elibron Classics, 2007