

Секция «Государственный аудит: право и управление»

Судебный прецедент в системе источников финансового права

Товмасын Анастасия Галустовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа
государственного аудита, Москва, Россия

E-mail: StasyTomas@mail.ru

Подвижность и новеллизация источников финансового права России, которая обуславливается изменениями в правовой и организационной системе государства, является причиной необходимости решения проблемы определения места и роли новых источников финансового права [1, 4, С. 196-222].

Современная отечественная финансово-правовая доктрина и практика еще не выработали определенного отношения к судебному правотворчеству как источнику финансового права. Вокруг проблемы существуют две противоположные точки зрения: согласно первой, судебное правотворчество, результат которого выражен в постановлениях Конституционного суда, Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ, является источником финансового права, в соответствии со второй - нет. Для подтверждения своих взглядов ученые приводят различные аргументы [5].

Автор работы полагает, что решения Конституционного суда, в отличие от постановлений других судов, нельзя рассматривать в качестве прецедентного источника финансового права, так как они являются обязательными для всех правоприменителей, то есть являются судебной практикой. Нужно помнить, что судебная практика - это вид судебной деятельности, направленный на применение определенных правовых норм, выработку правоотношений (иногда новых или правоотношений на переходный период) на основании раскрытия смысла применяемых положений и их конкретизации и детализации [2, С. 25-37, 3, С. 84-94, 9, С. 171-220].

Законодатель легализует, что в соответствии со статьей 79 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» акты или отдельные положения, признанные Конституционным Судом РФ неконституционными, утрачивают силу [8]. Таким образом, Конституционный Суд РФ формализует общеобязательное правило не применять эти акты. Помимо этого, Конституционный Суд РФ часто в ходе рассмотрения дела формулирует правило поведения общего характера, которое ранее не было легализовано в каком-либо нормативном акте [1].

Существенным этапом в процессе официального признания судебного прецедента в качестве источника финансового права необходимо признать принятие Постановления Пленума ВАС РФ от 14 февраля 2008 г. № 14 «О внесении дополнений в постановление Пленума ВАС РФ от 12.03.2007 № 17 «О применении Арбитражного процессуального кодекса РФ при пересмотре вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам», в котором разъясняется необходимость учета практики применения законодательства Высшим Арбитражным Судом РФ в судах апелляционной и кассационной инстанций, но на данный момент оно утратило силу [6]. Ныне действующее Постановление Пленума ВАС РФ от 30.06.2011г. № 52 «О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам» в пункте 15 также поясняет обязательность учета правовой позиции Высшего Арбитражного суда судами апелляционной и кассационной инстанции [7].

Источники и литература

- 1) Еремин С.Г. Судебный прецедент как источник финансового права // Вестник Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации. 2009 № 6. doi:0420900043\0066
- 2) Крохина Ю.А. Налоговое право: учебник для бакалавров / Ю.А. Крохина. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2013
- 3) Крохина Ю.А. Финансовое право России : учебник / Ю. А. Крохина. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Норма, 2014
- 4) Ордина О.Н. Источники административного права России и проблемы их систематизации : монография / О.Н. Ордина .— М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012
- 5) Парахин Е.В. Судебное правотворчество как источник финансового права // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2010 № 1. <http://www.journal-nio.com>
- 6) Постановление Пленума ВАС РФ от 14 февраля 2008 г. № 14 «О внесении дополнений в постановление Пленума ВАС РФ от 12.03.2007 № 17 «О применении Арбитражного процессуального кодекса РФ при пересмотре вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам»
- 7) Постановление Пленума ВАС РФ от 30 июня 2011 г. № 52 «О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам»
- 8) ФКЗ от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном суде Российской Федерации»
- 9) Чужикова Н.И. Источники финансового права: автореф. дис. канд. юр. наук Воронеж, 2004