

Секция «Психология образования: обучение и развитие»

**К вопросу о личном вкладе М.М. Рубинштейна в развитие отечественной педагогической психологии**

**Турина Анна Олеговна**

*Студент (специалист)*

Иркутский государственный университет, Иркутск, Россия

*E-mail: icegirl1993@mail.ru*

Анализ современного состояния теоретических и прикладных отраслей отечественной педагогической психологии с необходимостью предполагает обращение к более чем вековой истории ее развития. Это позволяет уточнить место данной дисциплины в системе отечественной психологической науки, определить основные социальные условия ее становления, расширить и углубить понимание разрабатываемой научной проблематики. В отечественном науковедении и психологии науки традиционно используется классификация факторов научной деятельности, предложенная М.Г. Ярошевским [5]. Личностный аспект детерминации научного познания он рассматривает как один из основных, наряду с социальным и предметно-логическим. На необходимость изучения личного вклада отдельных ученых в развитие той или иной научной дисциплины в ходе историко-психологического исследования указывают такие авторы, как А.Г. Асмолов, В.А. Кольцова, А.В. Юревич, О.А. Артемьева и др.

Традиционно в качестве ведущих отечественных ученых, оказавших значительное влияние на развитие педагогической психологии в России, рассматривают Л.С. Выготского, М.Я. Басова, А.П. Нечаева, П.П. Блонского и др. Однако, по-прежнему остается в тени множество других фигур, личный вклад которых, на наш взгляд, не менее значителен. Одной из таких фигур мы считаем выдающегося психолога, философа, педагога, первого ректора Иркутского государственного университета Моисея Матвеевича Рубинштейна. Необходимо отметить, что интерес исследователей к трудам этого ученого в последнее время возрастает: выходят из печати научные работы, появляются публикации в периодических изданиях, посвященные анализу его психолого-педагогических идей [1, 2, 3]. Данная тема представляется особенно значимой с точки зрения восстановления исторической справедливости, реализации в историко-психологическом исследовании принципа гражданственности (В.А. Кольцова), а также в связи с юбилейной датой ученого (130-летие со дня рождения).

С нашей точки зрения, рассмотрение вклада ученого в развитие научной дисциплины тесно связано с понятием институционализации, которым оперируют зарубежные авторы (И. Шпигель-Резинг, Р. Уитли, П. Вайнгарт, В. Ван ден Деле и др.), характеризуя процесс развития научных специальностей и исследовательских областей. Так, Р. Уитли, понимая науку как социальную деятельность, различает когнитивный и социальный типы институционализации [4]. Первый характеризует степень согласия между учеными относительно проблемной области и научного исследования, а также деятельность ученых на основе этого взаимопонимания. Второй отражает уровень внутренней организации научной дисциплины, а также степень интеграции данной области в структуре научных организаций и системе образования. Исходя из этого, мы считаем возможным выделить следующие виды вклада ученого в развитие (институционализацию) науки: теоретико-методологический вклад (формирование теоретико-методологической платформы дисциплины, проведение исследований фундаментального характера); практико-ориентированный вклад (реализация результатов научных исследований в прикладных областях, разработка новых методов исследования); коммуникационный вклад (образование системы коммуникаций, установление связей с общественностью, популяризация науки путем публикации научных работ,

участия в конференциях, организации научных мероприятий); организационный вклад (создание научных школ, институтов, сообществ, печатных органов; организация системы передачи научного знания и подготовки специалистов по данной дисциплине).

Различные виды вклада отдельных ученых в развитие отечественной педагогической психологии рассматриваются в научных источниках как общего историко-психологического характера (Т.Д. Марцинковская, А.Н. Ждан, М.Г. Ярошевский), так и в работах по психолого-педагогической проблематике (И.А. Зимняя, Е.И. Исаев, А.А. Никольская, А.Н. Фомина). В контексте теоретико-методологического вклада в развитие отечественной педагогической психологии основное внимание авторы уделяют таким ученым, как П.Ф. Каптерев, К.Д. Ушинский, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, П.П. Блонский, Н.Х. Вессель. Практико-ориентированный вклад рассматривается, преимущественно, для В.М. Бехтерева, А.П. Нечаева, Л.В. Занкова, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова, А.Ф. Лазурского. Обозначаются заслуги К.Д. Ушинского, Л.С. Выготского, А.Ф. Лазурского в русле коммуникационного вклада. И, наконец, отдельное внимание уделяется организационному вкладу П.Ф. Каптерева, В.М. Бехтерева, А.П. Нечаева, А.Ф. Лазурского, Н.Х. Весселя.

Анализ научной литературы позволил обнаружить, что личный вклад М.М. Рубинштейна в развитие отечественной педагогической психологии практически не освещен в источниках историко-психологического характера. Можно выделить ряд работ, в которых упоминаются организационные заслуги этого ученого. Так, например, В.К. Пешкова и Ю.А. Петрушин рассматривают М.М. Рубинштейна лишь как организатора и первого ректора Иркутского государственного университета [2, 3]. Единственным автором, рассматривающим работы М.М. Рубинштейна в русле теоретико-методологического аспекта становления педагогической психологии, является А.А. Никольская. Так, в своих работах она упоминает его в контексте анализа целей и задач воспитания на начальном этапе развития педагогической психологии [1]. Подчеркивается также изучение М.М. Рубинштейном развития личности, её социального характера и органичной связи развития личности и культуры [1]. Тем не менее, видится актуальной проблема организации и проведения целостного эмпирического исследования, позволяющего конкретизировать различные виды личного вклада М.М. Рубинштейна в становление и развитие отечественной педагогической психологии.

### Источники и литература

- 1) Никольская А.А. Некоторые аспекты научного творчества М.М. Рубинштейна // Вопросы психологии. 1978. № 5. С. 137-145.
- 2) Первый ректор Иркутского государственного университета: к 130-летию со дня рождения Моисея Матвеевича Рубинштейна (1880-1953) / сост. В.К. Пешкова. Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2010.
- 3) Петрушин Ю.А. Первый ректор ИГУ М.М. Рубинштейн (1880–1953 гг.) / Ю.А. Петрушин // Иркут. ун-т. 2009. 30 сент.
- 4) Уитли Р. Когнитивная и социальная институционализация научных специальностей и областей исследования // Научная деятельность: структура и институты / под ред. Э.М. Мирского, Б.Г. Юдина. М.: Прогресс, 1980. С. 218-256.
- 5) Ярошевский М.Г. Психологическое познание как деятельность // Основы теоретической психологии / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. М.: ИНФРА-М, 1998. С. 25-97.

### Слова благодарности

Автор выражает благодарность доктору психологических наук, профессору кафедры социальной психологии факультета психологии ИГУ, доценту Артемьевой Ольге Аркадьевне, а также своему научному руководителю - старшему преподавателю кафедры социальной психологии факультета психологии ИГУ Синёвой Ольге Валентиновне за помощь и поддержку.