

Секция «Психология образования: обучение и развитие»

**Взаимосвязь между развитием логической операции подведения под понятие и умением распознавать коррупционные ситуации (у студентов вузов)**

*Пшеничнюк Диана Владимировна*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет

психологии, Москва, Россия

*E-mail: psdiana@yandex.ru*

В современных условиях проблема распознавания коррупционных преступлений и противодействия им является актуальной и требует всё новых решений. В нашем исследовании мы рассматриваем понятие «коррупция» в том числе как когнитивное. Мы считаем, что знания о структуре коррупционного взаимодействия будут способствовать более эффективному решению проблемы.

**Гипотеза** нашего исследования: умение субъекта распознавать коррупцию по компонентам коррупционного взаимодействия зависит от сформированности у субъекта логической операции подведение под понятие. **Цель** - диагностировать у студентов уровень сформированности операции подведения под понятие на материале конкретно научных и юридических понятий.

В состав логической операции подведения под понятия входят: умение выделять основные структурные характеристики понятия, соотносить их с исходными характеристиками и выполнять логический вывод [3]. Для понятия «коррупция» мы можем говорить о таких его характеристиках: 1) наличие лица, обладающее властью; 2) наличие факта злоупотребление властью (должностным положением) в интересах третьих лиц; 3) наличие личной выгоды (в т.ч. нематериальной), получаемой лицом, обладающим полномочиями для принятия решения, от третьих лиц. Именно эти компоненты вычлняются из определения, представленного в большинстве действующих в России и мире нормативно-правовых актах [1],[2]. Их сформированность у испытуемых мы проверяли.

**Характеристика выборки.** Исследование проходило в два этапа. В первом (работа с кейсами) приняли участие 24 студента (10 юношей и 14 девушек) 3 и 5 курсов д/о ММА имени И.М. Сеченова в возрасте от 19 до 24 лет. Во втором этапе приняли участие 20 студентов (9 юношей и 11 девушек) 3 курса д/о РГТУ имени К.Э. Циолковского в возрасте от 20 до 22 лет.

**Методики.** Для подтверждения гипотезы на первом этапе мы разработали батарею кейсов (проблемных ситуаций). В любом кейсе присутствует описание ситуации со структурными характеристиками коррупционного взаимодействия. Основная задача в каждом кейсе состояла в распознавании описанных ситуаций как коррупционных.

На втором этапе мы использовали методику Н.А. Подгорецкой по диагностике сформированности логических действий. Из нее мы взяли два кластера из 4. Они диагностируют логические действия классифицирования, анализа, сравнения и определения понятий, что применимо для проверки гипотезы исследования. Задания в обоих использованных кластерах связаны содержательно с дисциплинами, изучаемыми в средней школе. По форме задания организованы в виде вопросов, заполнения диагностических карт, составления иерархических схем и др.[4].

Так же для второго этапа исследования на основе методики Н.А. Подгорецкой мы разработали опросник из 7 заданий, содержание которых связано с определением и классификацией юридических понятий, относящихся к коррупционному взаимодействию. Первые 5

заданий посвящены понятиям шантаж, мошенничество, nepотизм и т.п. Последние 2 задания направлены на диагностику умения строить иерархические схемы и проверку знаний содержания некоторых юридических формулировок.

**Результаты.** Первый этап исследования проходил в марте 2014 года на базе ММА имени И.М. Сеченова. Каждому респонденту было предложено по 4 кейса с заданием определить, являются ли описанные ситуации коррупционными и почему. Все компоненты коррупционного взаимодействия вычленили лишь 3,6% респондентов; вычленили не в полном объеме - 39,3%. 57,1% не смогли распознать в описанных ситуациях элементы коррупционного взаимодействия, что свидетельствует о несформированности у них понятий «коррупция» и «коррупционное взаимодействие».

Сделав такой предварительный вывод, на втором этапе исследования проверялась сформированность логических операций и представлений о коррупции. Было получено 20 протоколов ответов респондентов в письменном виде. Среднее суммарное время заполнения обеих методик - 1 час 20 мин. Протоколы были заполнены качественно и в соответствии с предъявленными требованиями. 6 респондентов, продемонстрировавших успешное выполнение кластеров методики Н.А. Подгорецкой, успешно справились и с заданиями нашего опросника. Т.е. у них полно и обобщенно сформированы основные логические операции, входящие в состав действия подведения под понятие. Подтвердило гипотезу и обратное утверждение, а именно: респонденты (9 человек), продемонстрировавшие низкий уровень сформированности логических операций, не смогли справиться и выполнить задания нашего опросника. После анализа ответов в 5 остальных протоколах следует отметить следующее: задания из кластеров методики Н.А. Подгорецкой были выполнены с достаточно низкой эффективностью, но при этом наблюдалось успешное заполнение нашего опросника. Объяснить такой эффект можно, с нашей точки зрения тем, что задания из опросника по отзывам респондентов были им более интересны, а геометрические понятия, встреченные в кластеры, они не достаточно хорошо усвоили в школе, поэтому возникли дополнительные трудности в оперировании этими понятиями.

**Выводы.** Получено первое подтверждение гипотезы исследования на обоих этапах. В работе с кейсами большинство респондентов не смогли выделить необходимые и достаточные компоненты коррупционного взаимодействия и верно классифицировать описанные проблемные ситуации. При работе по методике Н.А. Подгорецкой и нашему опроснику также были продемонстрированы несформированность представлений о сути и структуре коррупционного взаимодействия. Можно говорить о подтверждении основной гипотезы исследования на 15 протоколах из 20.

Выборка из 20 респондентов не является достаточно репрезентативной. Описанные результаты являются пилотными. Мы будем продолжать опрос респондентов по данным методикам. Для подтверждения гипотезы исследования на выборке второго этапа мы планируем провести работу по апробированной батарее кейсов. Эта работа будет проведена в качестве следующего этапа диагностики и формирования представлений респондентов о понятии «коррупция».

Выделяемые характеристики коррупции, как когнитивного понятия, положены нами в базис разработки ориентировочной основы действия, направленной на формирование у выпускников вузов умения распознавать коррупционные взаимодействия в различных ситуациях, и иметь возможность в будущем противостоять потенциальным коррупционным влияниям.

## Источники и литература

- 1) <http://base.garant.ru/12164203/>
- 2) <http://mosmediator.narod.ru/index/0-284>
- 3) Ивин А.А. Логика. Учебное пособие. Издание второе. М.: «Знание», 1998.
- 4) Подгорецкая Н.А. Изучение приемов логического мышления у взрослых. М.:Изд-во Моск. ун-та, 1980.