

Секция «Психология личности: человек и ситуация»

**Изучение ценностных ориентаций иногородних и неиногородних  
первокурсников**

**Муртазина Инна Ралифовна**

Северо-Западный государственный медицинский университет имени И.И.Мечникова,  
Санкт-Петербург, Россия  
*E-mail: murtinna@yandex.ru*

В нашем исследовании, посвященном изучению личностных особенностей иногородних первокурсников, приняли участие 257 человек (110 человек - иногородние первокурсники и 147 человек - студенты, предпочтшие обучаться в вузе родного города). Средний возраст испытуемых составил 17,44 года. Как отмечается в ряде исследований, именно юношеский возраст благоприятен для формирования ценностных ориентаций как устойчивого свойства личности, способствующего становлению мировоззрения [2]. Для изучения ценностных ориентаций личности была использована методика Ш. Шварца в адаптации В. Н. Карандашева [1].

По мнению Ш. Шварца, ценности могут существовать на двух уровнях: социальном и индивидуальном. В первом случае речь идет об изучении ценностей на уровне убеждений, выступающих значимыми для понимания личности, но не всегда проявляющихся в реальном поведении индивида. Во втором случае ценности выступают как индивидуальные приоритеты в поведении и соотносятся с его конкретными поступками.

Если обратиться к результатам исследования, то стоит отметить, что на уровне нормативных идеалов триада наиболее значимых ценностей в обеих группах выглядит одинаково. Первое ранговое место занимает ценность «самостоятельность» (связана с ориентацией на самостоятельность мышления, действий, творческой и исследовательской активности, с потребностью в автономии и самодетерминации), второе место - «достижения» (отражает стремление человека к личному успеху через проявление компетентности в соответствии с социальными стандартами, активное проявление этой активности (но не статусные достижения)), третье - «доброта» (связана с доброжелательностью в межличностных отношениях и заботой о благополучии близких людей).

На последних трех местах оказались такие ценности, как: «традиции», «конформность», «власть», «стимуляция». Так, на последнее место испытуемые обеих групп поместили ценность «традиция», предполагающую уважение, принятие и следование определенным традициям, обычаям, идеям. Девятое место в группе иногородних студентов занимает ценность «власть», отражающая ориентацию личности на социальный статус, контроль и доминирование. В группе выпускников, отдавших предпочтение вузу родного города, ценность «власть» занимает восьмое место, на девятом располагается ценность «стимуляция», выраженная в стремлении личности к новизне и глубоким переживаниям. У иногородних студентов восьмое место занимает ценность «конформность», связанная с ориентацией на послушание, соответствие социальным стандартам, сдержанность.

Если сравнивать группы иногородних и неиногородних студентов, то стоит отметить, что если триады наиболее значимых ценностей у них совпадают, то, что касается ценностей, располагающихся на последних трех позициях, здесь обнаруживаются некоторые различия. Так, в число наименее значимых ценностей у иногородних студентов вошли «конформность» и «традиции», относящиеся к тенденции консерватизма, а также «власть», относящаяся к самовозвышению. У неиногородних студентов последние три позиции занимают «традиции», «власть», а также в этом ряду оказалась ценность «стимуляция», относящаяся к открытости изменениям.

Вторая часть полученных данных, относящаяся к уровню индивидуальных приоритетов, наиболее часто проявляющихся в социальном поведении индивида, характеризуется более высоким уровнем вариативности, нежели в первом случае. Так, первое место в обеих группах занимает ценность «самостоятельность», отражающая ориентацию на самостоятельность мышления, действий, творческой и исследовательской активности, с потребностью в автономии и самодетерминации. Второе место в группе иногородних студентов занимает ценность «стимуляция», связанная со стремлением к новизне и глубине переживаний, у неиногородних студентов данная ценность располагается за рамками первой триады ценностей и занимает лишь пятое место. У неиногородних студентов на второе место вышла «достижения», на третье - ценность «гедонизм». У иногородних студентов третье место занимает ценность «доброта» (доброжелательность в межличностных отношениях и забота о благополучии окружающих).

Как видим, если в первый раз триада наиболее значимых ценностей во всех группах включала одни и те же ценности, то на уровне индивидуальных приоритетов они различны. В отношении триады наименее значимых ценностей можно сказать, что показатели стабильны. Последнее место в обеих группах занимает ценность «традиции», девятое место - ценность «власть», восьмое - ценность «конформность».

В результате проведения двухфакторного дисперсионного анализа были выявлены некоторые статистически достоверные различия между показателями, полученными в группах иногородних и неиногородних студентов.

Так, иногородние и неиногородние студенты на уровне нормативных идеалов различаются по степени значимости таких ценностей, как: «конформность», «традиции», «стимуляция», «власть» и «безопасность»; на уровне индивидуальных приоритетов - «конформность», «доброта», «самостоятельность» и «стимуляция». Для иногородних студентов достоверно более значимой на уровне нормативных идеалов выступает ценность «стимуляция». Если обратиться к ранговым показателям, то в группе иногородних студентов она занимает четвертое место, среди пермских студентов - только девятое, то есть входит в число наименее значимых ценностей. Что касается ценностей «конформность», «традиции», «власть» и «безопасность», то они являются достоверно менее значимыми для иногородних студентов, нежели для неиногородних. На уровне индивидуальных приоритетов для иногородних студентов более значимыми, нежели для неиногородних являются ценности «доброта», «самостоятельность» и «стимуляция»; менее значимой является ценность «конформность».

Таким образом, полученные данные позволяют предположить, что для иногородних студентов более значимыми, нежели для неиногородних, являются ценности «стимуляция», «самостоятельность», относящиеся к полюсу открытости изменениям, как на нормативном уровне, так и на уровне индивидуальных приоритетов; менее значимыми и менее выраженными являются ценности, относящиеся к полюсу консерватизма: «конформность», «традиции», «безопасность».

### Источники и литература

- 1) Карандашев, В. Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: Концепция и методическое руководство. - СПб., 2004. С. 6.
- 2) Слободчиков, В.И. Основы психологической антропологии. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе. - М.: Школьная пресса, 2000. 416 с.