

Ювенальная юстиция
Огурцов Сергей Александрович
студент 5 курса

Московская Государственная Юридическая Академия, г. Москва, Россия
E – mail: serg_wasp@mail.ru

Вопросу ювенальной юстиции в процессуальной литературе уделялось и уделяется большое внимание. Но прежде чем решать проблемы процессуального характера, нужно решить вопросы связанные с применением норм материального права, так как в УК РФ появилось большое количество норм, касающихся ответственности несовершеннолетних, которые в большинстве своем требуют детальной доработки.

Так, ч. 3 ст. 20 УК РФ указывает на то, что «если несовершеннолетний достиг возраста, предусмотренного частями первой или второй настоящей статьи, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности». С принятием ч. 3 ст. 20 УК РФ возникает вопрос, что делать с несовершеннолетним совершившим общественно опасное деяние в состоянии «возрастной невменяемости». Действующий УК РФ не решает вышеназванную проблему, а только лишь указывает на то, что несовершеннолетний не подлежит уголовной ответственности. Однако в п.2 ч.4 ст. 15 ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» предусмотрено, что несовершеннолетний отстающий в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством подлежит помещению в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. Представляется, п. 2 ч. 4 ст. 15 ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» затрагивает сферу уголовных правоотношений, что приводит к нарушению принципа законности, в котором закреплено, что преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно–правовые последствия определяются Уголовным кодексом. Видится, что помещение в специальное учебно–воспитательное учреждение закрытого типа, применяемое к несовершеннолетним отстающим в психическом развитии, не связанным с психическим расстройством, относится к уголовно–правовым последствиям совершения общественно опасного деяния. Поэтому данная норма должна быть предусмотрена в уголовном законе.

Кроме того, в ч. 2 ст. 92 УК РФ данная мера предусмотрена в качестве принудительной меры воспитательного воздействия. Помещение в специальное учебно–воспитательное учреждение закрытого типа применяется к лицам не страдающим «возрастной невменяемостью» за совершение ими преступлений средней тяжести, а также за совершение некоторых тяжких преступлений.

В доктрине уголовного права некоторые ученые утверждают о том, что помещение в специальное учебно – воспитательное учреждение закрытого типа является видом наказания. Так, Е.В. Поводова пишет: «Характер лишений и ограничений в правах при применении к нему лишения свободы, а также помещение его в специальное учебно – воспитательное учреждение как уже отмечалось совпадают. По этой причине необходимо решить, является ли помещение несовершеннолетнего в специальное учебно–воспитательное учреждение самостоятельным видом наказания или разновидностью лишения свободы»¹. Из всего вышесказанного следует, что помещение в специальное учебно–воспитательное учреждение закрытого типа

¹ Поводова Е.В. Принудительные меры воспитательного воздействия (проблемы теории и правового регулирования). Дисс. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2005. С. 162.

несовершеннолетнего отстающего в психическом развитии, не связанным с психическим расстройством недопустимо.

Представляется, что к несовершеннолетним отстающим в психическом развитии, не связанным с психическим расстройством, нужно применять такую меру как помещение в специальное учебно–воспитательное учреждение открытого типа. В п. 4 ч. 2 ст. 15 ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» закреплено, что специальное учебно–воспитательное учреждение открытого типа осуществляет функции: во–первых, оказывают социально–психологическую и педагогическую помощь несовершеннолетним, имеющим отклонения в развитии или поведении либо проблемы в обучении; во–вторых, обеспечивают организацию в образовательных учреждениях общедоступных спортивных секций, технических и иных кружков, клубов и привлечение к участию в них несовершеннолетних; в–третьих, осуществляют меры по реализации программ и методик, направленных на формирование законопослушного поведения несовершеннолетних. Думается, что данная мера, по существу, направлена на ликвидацию отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством.

Неопределенное место в действующем УК РФ занимают принудительные меры воспитательного воздействия. Так, ч. 1 ст. 92 УК РФ указывает, что «несовершеннолетний, осужденный за совершение преступления небольшой или средней тяжести, может быть освобожден судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных частью второй статьи 90 УК РФ». При анализе ст. 92 УК РФ видно, что законодатель считает принудительные меры воспитательного воздействия факультативной формой реализации уголовной ответственности по отношению к несовершеннолетним. Тогда как в п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 года указано, что «суды не должны допускать случаев применения уголовного наказания к несовершеннолетним, впервые совершившим преступления, не представляющие большой общественной опасности, если их исправление и перевоспитание может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных статьей 90 УК РФ». Представляется, что с этим можно было бы согласиться, если бы были предложены четкие критерии, позволяющие применять принудительные меры воспитательного воздействия. В связи с их отсутствием, выбор между наказанием и принудительными мерами воспитательного воздействия, будет зависеть от судебного усмотрения.

Для того чтобы исключить судебное усмотрение при выборе формы реализации уголовной ответственности, в отношении несовершеннолетних, в УК РФ необходимо включить норму, в которой необходимо предусмотреть перечень составов преступлений, при совершении которых впервые, к несовершеннолетнему будут применяться принудительные меры воспитательного воздействия.

Весьма существенные изменения были внесены 8 декабря 2003 года в ст. 88 УК РФ, которые исключили возможность назначать наказание несовершеннолетним, за совершение некоторых преступлений. Думается, что разрешение этой проблемы должно быть связано с внесением целого комплекса изменений в ст. 88 УК РФ. Кроме того, в УК РФ необходимо включить норму, касающуюся заменяющих наказаний.

Видится, что только после разрешения всех проблем материального права, можно и нужно переходить к решению процессуальных вопросов.