

Возмещение морального вреда при защите прав потребителей в Украине и других странах. Коллизионные вопросы¹

Троценко Ирина Александровна

студент

Институт международных отношений Киевского университета имени Т.Шевченко

e-mail: gtgroup@volicable.com; irina@law-office.kiev.ua

Впервые внимание на проблему защиты прав потребителей обратил президент США Джон Кеннеди в своём «Послании к Конгрессу» в 1961 году. Вскоре, 15 марта 1962 года Кеннеди провозгласил так называемый «Билль о правах потребителей» - дата провозглашения данного документа теперь ежегодно отмечается как Всемирный день защиты прав потребителей.

Законодательная основа для осуществления потребительской политики в Украине была заложена еще с момента принятия в 1991 году Закона «О защите прав потребителей». В январе 2002г. Президент Украины подписал Указ «О мерах по усилению государственной защиты прав потребителей», которым это направление было определено приоритетным в государственной политике. Следующим этапом стало подписание Президентом в октябре 2002 года Указа «О государственном комитете Украины по вопросам технического регулирования и потребительской политики», который изменил вектор государственной деятельности и устранил дисбаланс приоритетов за счет существенного усиления внимания к проблемам потребителей.

Закон Украины «О защите прав потребителей», который на сегодняшний день остаётся основным источником прав потребителей, неоднократно изменялся и дополнялся, но только в 2005 году он был изменен фундаментально: изменилась формулировка некоторых терминов; некоторые термины были добавлены; были изменены статьи, касающиеся прав и обязанностей потребителей; новые положения были внесены в статьи, посвященные гарантийным обязательствам и т.д.

В качестве ответственности за нарушение прав потребителей украинским законодательством предусмотрено возмещение не только материального, но и морального вреда. Основания для такого возмещения изложены в Гражданском Кодексе Украины.

В этом контексте важно вспомнить о Постановлении Пленума Верховного Суда Украины №5 от 12 апреля 1996 года «О практике рассмотрения гражданских дел по искам о защите прав потребителей». Пункт 23 этого постановления посвящен вопросу возмещения морального вреда.

Порядку возмещения морального вреда (в том числе и при нарушении прав потребителей) посвящено Постановление Пленума Верховного Суда Украины №4 от 31 марта 1995 года «О судебной практике Украины по делам о возмещении морального (нематериального) вреда». В этом документе обращается внимание на то, что право на возмещение морального вреда является важной гарантией защиты прав и свобод граждан. В соответствии с этим документом размер возмещения определяется в зависимости от характера и объема страданий потребителя.

В действующем законодательстве Украины не определено ни минимального, ни максимального размера морального вреда, подлежащего возмещению. Кроме того, для получения такого возмещения истцу необходимо доказать в суде вину производителя (продавца, исполнителя). Эксперты утверждают, что самой распространенной ошибкой потребителей остаётся уверенность в том, что факта нарушения законных прав достаточно для того, чтобы заявить требования о возмещении морального вреда.

Моральный вред является составной частью деликтных обязательств и поэтому регулируется соответствующими коллизионными принципами. Самым распространенным принципом в сфере деликтных обязательств с участием

¹ Тезисы доклада основаны на материалах исследований, проведенных в рамках подготовки дипломной работы.

иностранного элемента является *lex loci delicti commissi* – «закон места совершения деликта». Эта позиция была отражена в законах о международном частном праве Австрии, Румынии, Турции, Гражданском кодексе Греции, Перу и других стран.

Впрочем, сегодня наблюдается тенденция, в первую очередь в европейских и американских национальных доктринах, к изменению взглядов на роль и место *lex loci delicti commissi* при разрешении споров. Самыми популярными среди современных подходов стали: комбинированное применение закона места совершения правонарушения и других коллизионных правил; создание системы коллизионных норм, рассчитанных на отдельные виды правонарушений; привязка деликтных отношений к праву страны, с которыми отношения имеют наиболее тесную связь.

Существует несколько основных подходов к ограничению этого принципа в деликтных правоотношениях, осложненных иностранным элементом: в пользу закона суда; в пользу личного закона; в пользу принципа наиболее тесной связи.

Отдельная статья Закона Украины «О международном частном праве» посвящена праву, применимому к возмещению вреда, причиненного вследствие недостатков товаров, работ или услуг. В соответствии с этой статьей «к требованию о возмещении вреда на выбор потерпевшего применяется: 1). Право страны, где находится место проживания или основное место деятельности потерпевшего; 2). Право страны, где находится место проживания или местонахождение производителя или лица, предоставляющего услугу; 3). Право страны, где потребитель приобрел товар или где ему была предоставлена услуга.»

После проведенного анализа мы пришли к следующим выводам:

1. Несмотря на то, что институт возмещения морального вреда в законодательной практике Украины появился не так давно, практика его применения возрастает каждый год. Безусловно, уровень его имплементации еще не достиг уровня, существующего в европейских странах. Для того чтобы приблизиться к этому уровню необходимо и далее повышать правосознание населения в целом.

2. При решении дел о возмещении морального вреда при защите прав потребителей, как правило, возникают проблемы с определением размера компенсации, подлежащей выплате. Отсутствие каких-либо норм, определяющих размер возмещения, порождает проблему обоснования размера возмещения в исковых требованиях.

3. На сегодняшний день наблюдается тенденция к возрастанию ответственности товаропроизводителей вследствие возрастания количества исков о защите прав потребителей.

4. Анализ изменений украинского законодательства о защите прав потребителей даёт возможность сделать выводы о том, что законодательная практика Украины эволюционирует, хотя до сих пор остается существенное количество вопросов, которые требуют законодательного урегулирования и усовершенствования существующих норм.

Таким образом, проблематика возмещения морального вреда при защите прав потребителей остается актуальной. С ростом правосознания населения и товаропроизводителей возрастает необходимость в исследовании подобной тематики. Результаты подобных исследований чрезвычайно полезны на данном этапе, когда в Украине, как и в других странах СНГ, проводится судебная реформа и усовершенствование законодательства.

Литература.

1. Гражданское и торговое право зарубежных государств: учебник, Отв. ред. Васильев Е.А., Комаров А.С.- 4-е изд., перераб. и доп. В 2 т. – Т.П – Межд.отношен., 2005. – 640с
2. Звеков В.П. Международное частное право М.: Изд.группа НОРМА – ИНФРА М 1999, 696с.
3. Кисіль В.І. Міжнародне приватне право: питання кодифікації. – 2-е доповнене і перероблене видання. – К.-Україна, 2005. – 480с.
4. Селезнев В.В. Как защищать свои права потребителя? – Х.:Одиссей, 2005 – 416с.
5. Хілінський Ю. «Нове життя закону про захист прав споживачів», «Все про бухгалтерський облік» №11(1165) від 31 січня 2006 року.