

Светское и религиозное в правах гражданина Исламской Республики Иран

Анучин Леонид Леонидович

студент

Государственный Университет – Высшая Школа Экономики, Москва, Россия

E-mail: fyexby@nlm.ru

В основе ценностной парадигмы западной цивилизации лежат идеи правового государства, светскости и гражданского общества.

Всего 30 лет отделяют современность от Исламской революции в Иране. В 1979 году пал режим консервативно-монархического правления династии Пехлеви¹.

Фактически, революция происходила под лозунгами борьбы с западным влиянием на политику страны. Одновременно, одним из лозунгов революции стала и антиреформация (подчинение государства нормам ислама). Конституция Исламской Республики Иран была принята в 1979 году. Именно она стала краеугольным камнем новой республики.

Она – уникальный образец переплетения двух основ Иранского общества – глубокого религиозного традиционализма, впитанного «с кровью предков», верой в Единого Бога (исламской религии придерживаются около 95% населения) и новых гражданских ценностей привнесенных «прогрессивными силами запада».

Исходя из целей революции, можно сделать вывод, что Конституция республики имеет основной своей целью сохранение стабильности общества, на основании разделения светского и церковного в жизни государства. Именно этот путь виделся, вероятно, важнейшим для режима Аятолла Хомейни. Их идеей было постепенное, умеренное разделение этих двух начал и построение общества, близкого по своей структуре к светским, западным образцам. В основе этого желания было предотвращение в будущем предпосылок возникновения режимов исламских право-радикалов, которые начнут, под предлогом борьбы за Единого Бога или же другими высшими ценностями, борьбу с религиозными и национальными меньшинствами.

Свидетельством этого, можно назвать «отказ» Аятоллы от монархической формы правления, которую ему предлагали.

Одним из наиболее интересных и противоречивых материалов конституции можно назвать перечисленные в конституции права и свободы граждан ИРИ. Статьи с 3 по 47 дают типичный европейский набор прав и свобод. Однако, среди них нет права собственности. Но есть некоторые черты, которые хотелось бы отметить.

1. Права, перечисленные в статье 3² не имеют четко закрепленной структуры. В этих пунктах отражается лишь общие идеи управления страной. Но:
 - На основе этих положений Конституции создаются правовые акты, служащие реализации заложенных в тексте статьи прав граждан. В них из общего тела группы прав выносятся конкретные права, подлежащие конституционной защите.
 - На основе толкования статьи конституции в соответствии со статьей 4 Исламской Республики Иран – права, как производные от воли Аллаха (а не естественные по происхождению, как в Европе), могут быть объявлены и «Советом по охране Конституции и исламских норм».

¹ Арабаджян З.А. Иран: власть, революция, реформы. М: Наука, 1991. С. 30.

² Ст. 3 п. 9 устранение неоправданной дискриминации и создание справедливых условий для всех и во всех материальных и духовных сферах (свобода вероисповедания и т.п.)

2. Перечисление многих основных прав и свобод в статье 22 при том, что в ряде зарубежных Конституций, для выделения особой значимости этих прав и свобод часто каждому выделяют отдельную статью, заставляет предположить:
- изначальное вхождение этих прав в Принципы ислама. Возможно в несколько иначе звучащем значении. Вероятно, так и есть, потому как такие права как право на жизнь, обязанность защищать исламское отечество предусмотрены и обычными нормами, религиозными текстами (концепция естественного права – переход от действительного неактуализированного к актуализированному).
 - возможно, законодатель хотел придать большее значение политическим правам и свободам, при режиме Пехлеви фактически ограниченным. Т.е. эти важнейшие права оказались контрастирующе сжаты в статье 22³ не потому, что их разместили так сжато, а потому что остальным правам были выделены специальные площади для дополнительного отражения их важности.
3. Наличествуют такие факторы, как различное миропонимание в среде христианских и мусульманских государств. Европейцы, христианская цивилизация основана на либеральном правопонимании. Интересна цель внесения подобного элемента в систему конституционных норм.

Есть несколько версий, о причинах включения части, посвященной правам и свободам в конституцию ИРИ:

1. Дань традиции

Все конституции второго поколения включают раздел, посвященный правам и свободам человека и гражданина. Это стало уже негласным правовым обычаем, что позволяет предполагать, что, создавая Конституцию ИРИ, законодатель следовал «просто» нормам международного этикета.

2. Желание благотворно предстать перед западом

Использование 2-ух начал, успешное их объединение, возможно, было предназначено, что бы способствовать созданию благоприятного образа ИРИ за рубежом. (позитивный аспект)⁴

3. Желание сохранить данную систему прав и свобод, что бы иметь хоть какие-то ограничения от их нарушения (виолирования).

Действительно, вероятно, стремление защитить людей от диктатуры, тирании, противных воле аллаха нарушениям прав. Кажется, что подобная норма вполне логична, и укладывается в идеи гуманизма, формирующиеся в обществах востока (общества востока основаны на государство-центризме, тогда как общества запада – на гуманизме). Возможно, предполагается, что данные правоустановления могут рассматриваться как механизм превентивной борьбы с мнением международного сообщества (нивелирование негативного эффекта), несмотря на ряд проблем с равноправием женщин, свободой слова, передвижения.

³ Право на неприкосновенность достоинства, жизни, имущества, права на жилище и профессиональную деятельность

⁴ Васильев Л. Ислам: направления, течения, аяты. Оппозиционный ислам, шииты // Азия и Африка сегодня, 1980, №2. С. 54-55.