

**Административная ответственность индивидуального предпринимателя:  
историческое развитие и круг проблем  
Якшин Сергей Александрович**

Адъюнкт

ГОУ ВПО «Российская таможенная академия», кафедра административного и  
таможенного права, г. Люберцы, Московская область, Россия

E-mail: [brigadir2001@mail.ru](mailto:brigadir2001@mail.ru)

Очевидно, что среди понятий, которыми оперирует наука административного права с наибольшим основанием можно сказать, что понятие и определение «административной ответственности индивидуального предпринимателя» не вполне состоявшееся, что отчасти вызвано разнообразными взглядами на понятие и определение «административной ответственности» вообще.

Несмотря на то, что проблеме административной ответственности посвящено изрядное количество работ, в том числе носящих и монографический характер, в то же время по данному вопросу нет еще общепризнанных решений и, как нам представляется, этого трудно ожидать в ближайшей перспективе.

Посему не будем брать на себя непосильную задачу в формулировании нового общепризнанного понятия и определения административной ответственности, а попробуем рассмотреть проблемы института административной ответственности индивидуального предпринимателя.

На наш взгляд, проблемы института административной ответственности индивидуального предпринимателя выглядят следующим образом:

1-й уровень проблем – «понятийный» сводиться, в том числе и к:

- полисемантизму категорий «предприниматель», «ответственность» в науке права;
- отсутствию как минимум их законодательного закрепления, недостаточной глубине определений вышеозначенных категорий, противоречии имеющихся определений;

2-й уровень проблем – «содержательный» сводиться, в том числе, к:

- рассмотрению указанного института (в зависимости от предрасположенности на взгляд авторов тех или иных концепций) сквозь призму должностного лица, либо юридического лица;

- отсутствию комплексного и компаративного подхода в изучении;

3-й уровень проблем «исторически - правовой» сводящийся к:

- неисследованности института вообще и потому отсутствию периодизации как таковой;

- исследованию базовых категорий «предприниматель», «административная ответственность», с точки зрения исключительно истории;

- смещению акцентов при рассмотрении категорий «предприниматель», «административная ответственность» в сторону одного из их признаков.

В любом случае, на наш взгляд, проблемы первых двух уровней непосредственно связаны с проблемами третьего уровня.

Нельзя понять сущность любого понятия, в том числе и административной ответственности индивидуального предпринимателя, не вскрыв и не уяснив истоков его происхождения, не проследив и не изучив процесс зарождения и развития.

Очевидно, что при выборе этапов исторической периодизации понятия «административная ответственность индивидуального предпринимателя» можно двигаться направлениями, заданными двумя векторами: история административной ответственности и история индивидуального предпринимательства, при этом взяв за основу, периодизацию истории предполагающую наличие следующих этапов: дореволюционный, советский, современный. Следует заметить, что историческое рассмотрение административной ответственности будет основано на проспективном подходе, а в рамках исторических этапов, предполагается точечное рассмотрение.

История индивидуального предпринимательства предполагает следующие этапы: 1) зарождения предпринимательских отношений и их регулирование; 2) развития различных форм хозяйствования, в том числе и индивидуального и их регулирования; 3) развития индивидуального предпринимательства в период НЭПа и его регулирование; 4) развития индивидуального предпринимательства в период его возрождения в рамках индивидуальной трудовой деятельности до принятия Закона РСФСР «О регистрационном сборе с физических лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью и порядке их регистрации»; 5) развития индивидуального предпринимательства в настоящее время.

История развития административной ответственности предполагает, с одной стороны, историю развития учения об административной ответственности, а с другой – развитие нормативного основания административной ответственности. Мы акцентируем внимание на истории развития нормативной основы административной ответственности, предполагающей следующие этапы: 1) протоадминистративной ответственности; 2) административный порядок ответственности на основании уголовного законодательства; 3) развитие административной ответственности до принятия Основ законодательства Союза ССР и союзных республик об административных правонарушениях и Кодекса РСФСР об административных правонарушениях; 4) развитие административной ответственности до принятия Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (КоАП России); 5) современный этап развития с момента принятия КоАП России.

Соответственно в вышеперечисленных этапах развития индивидуального предпринимательства и административной ответственности достаточно проблематично выделение этапов административной ответственности индивидуального предпринимателя, а потому мы предполагаем рассмотрение указанного института в местах пересечений указанных этапов, т.е. применительно к отдельным нормативно – правовым актам.