

Новые аспекты проведения судебно-психологической экспертизы преступной группы

Кудаев Дмитрий Александрович

студент

Воронежский государственный университет, Воронеж, Россия

E-mail: avgustus84@mail.ru

Последние два десятилетия в нашей стране интенсивно развивается судебно-психологическая экспертиза, разрабатываются и совершенствуются её методологические основы, методика проведения отдельных видов, возникают совершенно новые виды. Однако, несмотря на то, что судебно-психологическая экспертиза преступной группы относится к её достаточно новым видам, потребность в ней правоохранительных органов велика. Широкое же распространение данного вида судебно-психологической экспертизы сдерживается не только отсутствием в регионах квалифицированных кадров экспертов-психологов, но и его недостаточной методологической (и, как следствие этого, - методической) разработкой.

Традиционно в отечественной судебно-психологической экспертологии в качестве главного (и, почти всегда, единственного) вопроса при проведении данного вида судебно-психологической экспертизы решается вопрос о лидере преступной группы (Енгальчев В. Ф., 1997). Вне всякого сомнения, данный вопрос всегда является ведущим, основным. Однако такой подход нельзя считать исчерпывающим и решающим (с научной юридико-психологической точки зрения) все возможные аспекты, возможные при проведении данного вида судебно-психологической экспертизы, так как при этом упускаются многие иные важные для правовой практики групповые феномены.

Исходя из этого, при проведении судебно-психологической экспертизы преступной группы необходимо учитывать и анализировать следующие социально-психологические феномены группового взаимодействия:

1. Социальную фасилитацию. Уже сам факт «присутствия других» может серьёзно изменять эффективность деятельности, в т. ч. и преступной, приобретая, тем самым, несомненное правовое значение.

2. Деиндивидуализацию. Можно предполагать, что, так как возможная деиндивидуализация обезличивает участников группы, ведёт к снижению их самосознания, она имеет важнейшее правовое значение в механизме реализации ряда составов групповых преступлений (деиндивидуализация как один из механизмов вандализма была доказана ещё в конце 60-х годов XX столетия Ph. Zimbardo).

3. Групповую поляризацию, значение которой в жизни группы невозможно недооценивать, так как именно этот феномен может объяснять важные для права аспекты функционирования преступной группы.

4. Огрупление мышления – социально-психологический групповой феномен, значимый в деятельности сплочённой группы.

5. Влияние меньшинства. Действие этого социально-психологического группового феномена позволяет понять причины деятельности группы в тех случаях, когда эта деятельность внешне совершенно не соответствует первоначальным целям её формирования и политике руководителей группы.

Таким образом, с особой актуальностью встаёт задача разработки юридико-психологических методологических основ судебно-психологической экспертизы преступной группы, соответствующих современному уровню развития права и психологии, и на её основе создания методики (алгоритма) проведения данного вида судебно-психологической экспертизы

Литература

1. Енгальчев В. Ф., Шипшин С. С. (1997). Судебно-психологическая экспертиза: метод. рук-во. Калуга; Обнинск; Москва, 1997. С. 142-146.