

Эффективность сочетания административных и рыночных инструментов экологической политики

Альханакта Вероника Владимировна

аспирантка

Белорусский государственный университет, экономический факультет, Минск, Беларусь

E-mail: ver-grabko@yandex.ru

Введение

Для решения задач охраны окружающей среды и снижения вредного воздействия на нее эмиссий загрязняющих веществ из стационарных и передвижных источников существует большое количество административных и рыночных инструментов экологической политики. Как отмечают многие экономисты-теоретики, и доказывает практика, в решении этих задач и административные, и рыночные инструменты могут быть в равной степени действенными. Вопрос заключается в том, какие инструменты экологической политики следует применять, чтобы достичь желаемого качества окружающей среды с минимально возможными затратами. Ряд экономических исследований подтверждает, что единственного наилучшего инструмента нет. Каждый инструмент выполняет свою задачу и в определенных случаях будет более предпочтительным, чем альтернативный. Если тот или иной инструмент экологической политики будет экологически и экономически эффективным, то нет смысла использовать дополнительный инструмент. Однако если выбрать наилучший инструмент невозможно, то имеет смысл использовать *сочетание инструментов экологической политики*. Это обеспечит экономическую эффективность решения экологических проблем.

Цели и задачи исследования

В исследовании рассматривается связь между административными инструментами (такими как эмиссионные и технологические стандарты) и системой рыночной торговли разрешениями на загрязнения. При этом на первый план выдвигаются выгоды от использования разрешений на загрязнения. Эффективность функционирования рынка торговли разрешениями доказана опытом развитых стран. В настоящее время многие страны с переходной экономикой изучают возможность формирования рынка разрешений на загрязнения. Это требует соответствующей институциональной, экономической и политической среды. Так, если не будет сформирована необходимая институциональная среда, в недостаточной степени будет разработана система экономических регуляторов, не проработано законодательство по данному вопросу, то отход от административно-контрольных мер может привести к ухудшению экологической ситуации и экономическим потерям. Данное исследование призвано служить ориентиром для органов экологического управления при создании системы торговли разрешениями, выборе инструментов и их сочетаний с целью достижения желаемого качества окружающей среды с минимально возможными затратами.

На примере опыта ряда стран рассматриваются случаи, когда административное регулирование является желательным и эффективным, а где-то необходимым дополнением к торговле разрешениями.

Выводы и рекомендации

- Сочетание инструментов экологической политики сегодня является скорее правилом, чем исключением. Это позволяет достигать экологических целей с минимально возможными затратами.
- При создании системы торговли разрешениями на загрязнение окружающей среды и их первоначальном распределении инструменты административного регулирования играют важную роль. Их использование обеспечивает основу для выпуска разрешений, служит ориентиром при их распределении, способствует экономии первоначальных затрат, создает стимулы для

предприятий сокращать эмиссии загрязняющих веществ ниже установленного уровня.

- В случаях, когда необходимо обеспечить защиту окружающей среды на местном уровне, административное регулирование применяется в виде ограничений на торговлю разрешениями на загрязнения. Если такие ограничения не вводятся (т.е. если будет функционировать единый и недифференцированный рынок торговли разрешениями), то рынок разрешений, на котором негативные последствия загрязнения окружающей среды варьируются в зависимости от места эмиссии, никогда не сможет быть экономически оптимальным. Введение административных ограничений требует тщательного предварительного анализа. Следует отметить, что в этом случае совокупные природоохранные издержки возрастут. Таким образом, прежде чем принимать решения об использовании административно-контрольного инструмента, дополняющего торговлю разрешениями, необходимо тщательно проанализировать и сопоставить издержки и выгоды. Совершенно очевидно, что выгоды от достижения экологической цели должны превышать затраты от введения административных мер.
- В некоторых случаях защита окружающей среды на местном уровне посредством административных ограничений может оказать негативное влияние на деятельность новых предприятий. Административные барьеры ограничивают вход на рынок разрешений новыми предприятиями. Это происходит, например, когда новым предприятиям не позволено покупать у существующих предприятий достаточное число разрешений и, тем самым, выравнивать издержки сокращения загрязнений между предприятиями; когда для новых предприятий устанавливается лимит на использование разрешений, не соответствующий оптимальному уровню. Как показывает опыт некоторых стран (например, программа торговли свинцовыми кредитами в США), отсутствие четких критериев, в соответствии с которыми то или иное предприятие следует считать «новым», может привести к тому, что к этой категории будет отнесено большое количество существующих предприятий, что негативно отразится на их деятельности. Ограничение входа новых предприятий на рынок разрешений сдерживает конкуренцию, ослабляет стимулы к инновациям и сопровождается снижением производственной эффективности. Данное обстоятельство следует учитывать органам экологического управления при введении административных мер. Ведь загрязнение окружающей среды может оказаться гораздо более сильным, если на рынке функционируют старые предприятия с экологически «грязными» технологиями, а не новые предприятия с более совершенными и экологически безопасными технологиями.
- Сочетание инструментов экологической политики позволяет органам экологического контроля и управления при проведении природоохранных реформ использовать эффективные элементы новых инструментов в дополнение к уже существующим, и наоборот. В конечном итоге, это обеспечивает экологическую эффективность, административную выполнимость и минимизацию издержек достижения экологических целей.

Выводы проведенного исследования, а также положительный и отрицательный опыт ряда стран, обобщенный в работе, могут быть полезны органам экологического управления стран с переходной экономикой при разработке правил и формулировке условий функционирования рынка торговли разрешениями. Также их следует учитывать в процессе принятия решений о выборе инструментов экологической политики и их сочетаний с целью достижения желаемого качества окружающей среды с минимально возможными затратами.