

Механизм регулирования развития инновационного процесса¹

Понетайкина Людмила Александровна²

аспирант

Саранский кооперативный институт РУК, Саранск, Россия

E-mail: liuda_pon@rambler.ru

Введение

Система управления инновационной деятельностью в Российской Федерации не удовлетворяет современным требованиям времени, вследствие неадекватности мировым тенденциям развития науки и техники, что породило невосприимчивость к нововведениям и, как следствие этого, экономического и технологического застоя.

Приоритетным направлением развития научного потенциала выступает создание на основе адекватной рыночным условиям экономической теории принципиально новой системы регулирования инновационной деятельности на всех уровнях национальной экономики, в том числе и на уровне региона.

В качестве основы для развития инновационного процесса и инновационной инфраструктуры в Республике Мордовия, следует применять накопленные мировой наукой достижения (знания, технологии, оборудование, программные продукты). Очевидно, что уровень благосостояния населения в регионе, определяется объемом и качеством производимых товаров и предоставляемых услуг. Тем не менее, повышение благосостояния населения в регионе, в свою очередь, неразрывно связано с эффективным развитием инфраструктуры его производственной и непроизводственной сфер деятельности, особенно в случае преодоления кризисных явлений в регионе. Следовательно, если в регионе не будет сформирована конкурентоспособная инновационная инфраструктура, то не возможно и эффективное развитие производственной и непроизводственной сфер деятельности и роста благосостояния населения региона.

Достаточно общей тенденцией для большинства стран с рыночной экономикой является высокий уровень прямой государственной поддержки инновационной деятельности на доконкурентных стадиях инновационного цикла и постепенное усиление удельного веса косвенного регулирования по мере приближения к более поздним стадиям научного процесса, примыкающим к сфере материального производства.

Кроме того, преодоление системного экономического кризиса регионами, без приоритетного целевого формирования механизма регулирования развития инновационного процесса в регионе не представляется возможным, при этом разработка стратегии совместного инновационного развития регионов предопределяет сам факт существования и экономической независимости России.

Методы

Необходимо отметить и то обстоятельство, что перед тем как приступить к формированию механизма регулирования развития инновационного процесса в рамках конкретного региона, следует решить ряд ключевых проблем, связанных с определением:

- степени кардинальности инноваций, с точки зрения соответствия существующим перспективным планам и программам социально-экономического развития региона;
- степени подготовленности действующих в регионе организационно-правовых структур к внедрению комплекса предполагаемых инноваций;
- характер нововведений (рациональные и организуемые или интуитивные и поисковые);

¹ Тезисы доклады основаны на материалах исследований, проведенных в рамках Всероссийского конкурса научных проектов аспирантов, молодых ученых, студентов на тему: «Социально-экономическое развитие региона»

² Автор выражает признательность профессору, д.э.н. Зининой Л.И. за помощь в подготовке тезисов.

- комплекса специфических региональных факторов, влияющих на принятие решений о конкретном нововведении;
- роли специализированных организационных и информационных систем в создании и внедрении нововведений.

Задача органов регионального регулирования в современных условиях усложняется как скоростью нововведений, так и международным фактором конкуренции. Региональные органы управления, должны стимулировать создание специальных государственных организаций, субсидирующих научно-исследовательские разработки и внедрение перспективных новшеств, осуществляющих льготное кредитование рискованных нововведений, бесприбыльных научно-технических организаций.

Важное значение имеет разделение функций выбора, оценки и реализации приоритетных направлений технико-экономического развития между различными субъектами политической и экономической власти в регионе. Выбор приоритетных направлений технико-экономического развития носит в значительной мере политический характер, и поэтому должен организовываться и контролироваться институтами политической и экономической власти. Оценка приоритетных направлений технико-экономического развития должны производить специальные организации, укомплектованные высококвалифицированными специалистами и экспертами (университеты и институты). Реализация приоритетных направлений технико-экономического развития должна быть возложена на органы регионального управления и осуществляться при помощи широкого набора методов рыночного регулирования.

Результаты

Государство должно расширить субсидирование таких НИОКР, которые не имеют четко очерченных задач, осуществлять закупки принципиально новой технике. Кроме того, большое значение имеет деятельность региональных государственных органов по установлению разнообразных технических стандартов, нормативов, технических условий и прочих параметров.

Важной составляющей, обеспечивающей эффективное осуществление инновационной деятельности, выступает финансовая инфраструктура, которая должна включать следующие основные составляющие: систему государственного финансирования НИОКР; систему негосударственного рискованного финансирования; инновационные фонды и инновационные банки; государственные гарантии по мероприятиям, осуществляемым негосударственными организациями; систему страхования инвестиций.

Проблема регулирования развития инновационного процесса в регионе, и в частности Мордовии, состоит не в том, чтобы оптимально реализовать отдельные инновационные проекты, а структурных и качественных построениях нового механизма, разработке новых методов и форм инновационной деятельности.

Литература

1. Пискунов Д.С. (2003) Влияние инновационной политики на международную конкурентоспособность государств // Инвестиции в России, №6.
2. Сорокин Н. (2005) Инновационный путь развития — единственно верный // Экономика России: XXI век, №9.
3. Исмаилов Т.А. (2003) Инновационная экономика - стратегическое направление развития России в XXI веке // Инновации № 1.
4. Э.М. Мирский, Л.М. Барботько, В.В. Борисов (2003) Научная политика XXI века: тенденции, ориентиры и механизмы// Наукоедение №1.
5. www.fasi.gov.ru (Федеральное агентство по науке и инновациям)