

Финансово-экономическое состояние сельского хозяйства: пути оздоровления
Сафонова Маргарита Викторовна
Студентка
Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова,
г. Белгород, Россия

Сельское хозяйство, как и вся экономика страны, переживает сложный период своего развития. Прошло пятнадцать лет реформирования, негативные последствия которого находят свое выражение в тяжелом финансово-экономическом положении аграрного сектора.

Крупные предприятия других отраслей еще задолго до реформы имели стабильные связи со смежниками по линии как получения сырья и заготовок, так и реализации своей продукции. В дореформенный период финансовое обеспечение сельского хозяйства осуществлялось в рамках единого государственного плана. В аграрном секторе сбытоснабженческие функции замыкались на связях с местными государственными органами: по получению планов на производство и сдачу произведенной продукции. Однако в ходе реформ сельское хозяйство по существу было лишено всех каналов позитивной государственной поддержки. Даже при развитых рыночных отношениях крестьяне объективно находятся в неравных экономических условиях, и государство, помимо рыночных рычагов, должно осуществлять масштабную прямую финансовую поддержку сельского хозяйства.

В настоящее время более трети сельскохозяйственных организаций являются убыточными. Удорожание энергоносителей, рост других затрат ведет к значительному повышению себестоимости продукции, и в конечном итоге – к снижению конкурентоспособности сельского хозяйства, резкому спаду производства и снижению рентабельности. Практически полностью произошло разрушение материально-технической базы сельского хозяйства.

Сложности сельского хозяйства этим не ограничиваются. Известна непростая демографическая ситуация в деревне, наличие острых социальных проблем: сокращение численности сельского населения, низкий уровень жизни и высокий уровень безработицы, снижение качества жизни в сельской местности (условия жизни сельских жителей до настоящего времени остаются непривлекательными).

Поскольку сельские территории составляют две трети площади страны (27% общей численности), обезлюдивание и потеря контроля над ними грозит стране потерей контроля над большими территориями, и соответственно, не сохранения территориальной целостности России. С обезлюдиванием сельских территорий разрушается жизненный уклад, культура крестьянства, ухудшаются условия жизнедеятельности, что не может не сказаться негативно на развитии всего общества.

В связи с этим стоит вопрос о принятии срочных мер, противодействующих этим процессам. Одной из таких мер должна быть государственная программа заселения сельских территорий. Но само переселение, при всей его важности, не решит проблему. Оно станет действенным фактором лишь при условии создания на заселяемых территориях оптимальных условий для активной жизнедеятельности населения. Программа может быть реализована только в том случае, если она будет базироваться на создании лучшего, чем в городах, качества жизни.

Какой же выход из создавшегося положения на селе? Он видится в кардинальном повышении технологического уровня предприятий, обеспечивающего высокоэффективное ведение сельскохозяйственного производства, в ускоренном проведении социального обустройства деревни, составной частью которого должно быть не только укрепление материально-технической базы производства, но и повышение оплаты труда работникам этой сферы. Важным звеном общей концепции развития сельских территорий должно быть стимулирование рождаемости. Нужно также восстановить главнейший фактор развития – трудовую активность крестьян.

Финансовое оздоровление сельскохозяйственных предприятий можно осуществить, во-первых, путем коренного изменения экономических отношений с

государством, во-вторых, совершенствования организации производства на самих предприятиях. В этих условиях требуется огромная государственная поддержка: списание и реструктуризация долгов, стимулирующее регулирование цен на материально-технические ресурсы для села, в том числе по лизингу, помощь по линии льготных кредитов, создание более гибкой системы налогообложения сельскохозяйственных предприятий и др.

Решить все эти задачи можно только при существенном увеличении объемов инвестиций. Как показывают расчеты специалистов, ежегодная потребность сельского хозяйства в капитальных вложениях оценивается в 300-350 млрд. руб. Однако в 2001 г. их объем равнялся 58,4 млрд. руб. (в фактически действующих ценах), что составляло 117,1% к уровню 2000 г., в 2002 г. – 77,5 млрд., в 2003 г. – 86,9 млрд., в 2004 г. – 109,8 млрд., в 2005 г. – 130,2 млрд. руб. Темпы роста капитальных вложений в основной капитал отстают от реальной потребности. Ситуация ухудшилась еще в 1990-е гг., когда был отмечен спад инвестиций в основной капитал почти в 20 раз. Поэтому ввод в действие новых мощностей и внедрение прогрессивных технологий в сельском хозяйстве существенно замедлился.

Сокращающееся финансирование сельского хозяйства происходит в условиях, когда реализация минерального сырья на внешнем рынке возрастает по сравнению со среднегодовым уровнем. При этом растет и стабилизационный фонд. Но такая общая экономическая политика не способствует коренному улучшению финансового состояния сельскохозяйственных организаций, хотя этому вопросу в последние годы уделялось большое внимание.

Возможно ли реальное повышение роли кредитов в ближайшее время для агропромышленного комплекса? Вопрос непростой и однозначного ответа на него нет. Но в этом направлении уже начинают двигаться.

В настоящее время деятельность банка ОАО «Россельхозбанк» подчинена задаче подъема сельского хозяйства и содействию реализации приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса». Приоритетные направления кредитования связаны с повышением эффективности и конкурентоспособности аграрного производства, укреплением материально-технической базы сельского хозяйства, внедрением современных технологий ресурсосберегающих технологий и др. Общий объем финансирования национального проекта определен в сумме 34,9 млрд. руб.

Первые шаги по реализации проекта убеждают в том, что совокупность действий на ближайшие годы определена правильно. Включив банковские механизмы и тем самым повысив эффективность кредитно-финансовой системы, возникла возможность значительно увеличить вложения в развитие АПК, существенно поднять его потенциал и конкурентоспособность. Все это открывает хорошие перспективы для роста инвестиций в аграрный сектор. Но объемы капитальных вложений все-таки по-прежнему отстают от реальной потребности. Поскольку практическая реализация позитивных мер требует длительного периода времени, надеемся, что начатая работа будет продолжена и в дальнейшем и принесет положительные результаты.

Литература:

1. Национальный проект по АПК. Ю. Трушин// Экономист, №10, 2006.
2. Развитие сельских территорий и жизнедеятельности населения. И. Чернявский// Экономист, №6, 2005.
3. Устойчивость сельского развития. А. Петриков// Экономист, №7, 2006.