

Проблема соотношения исторического факта и исторического события.

Киселева Надежда Анатольевна
аспирант кафедры философии ЗабГГПУ им. Н.Г. Чернышевского
kiseleva-chita@mail.ru

Категория «событие» – одна из наиболее важных в исторической науке и в философии истории. История есть наука о происшедших событиях. История подразумевает под собой и несет в себе действие, а в свою очередь действие Всемирной истории распадается на различные мелкие действия, или как принято их называть – исторические события.

Исходя из онтологической сущности истории А.М. Еременко выводит определение, что историческое событие есть действие, совершаемое индивидуальным или групповым актантом, изменяющее существующие условия и обладающее относительной самостоятельностью в системе событий, целостностью и значимостью для хода исторического процесса (2, с. 44). Хотя в целом, вплоть до настоящего времени, детерминация исторического события осуществлялась в русле теории познания и взаимосвязи факт-событие.

Историческое событие нельзя определять одним только понятием факт. Историк, изучая прошлое на основе конкретных исторических событий делает эти события предметом своего исследования, и в результате этой деятельности исторические события определяются историком как факты. Прошлая действительность не дана историку непосредственно и объект исследования нельзя восстановить опытным путем. История всегда «прошла» и ученый имеет дело только с ее следом.

Прошлое познаваемо постольку, поскольку оно присутствует в настоящем, то есть является исторической действительностью, и сама эта процедура познания исторической действительности и формирования исторической картины мира на основе познанных фактов есть единственное онтологическое обоснование прошлых событий. Историческая действительность представляет собой совокупность остатков прошлого, разные формы которых существуют в настоящем и открывают возможность познавать историю. Остатки прошлого существуют объективно и сами по себе не являются источниками исторического знания. Последние представляют собой результат синтеза исторического остатка и исторического мышления как необходимого условия всякого возможного исторического познания.

Прошедшее событие, попадая в поле изучения историка, конструируется им, порой и домысливается на основе каких-то документов, а порой и по аналогии с другими, похожими событиями. И в результате исследования появляется исторический факт, который является конструкцией соответствующего события. Историческому факту может не соответствовать в реальном прошлом никакого события, но он считается таковым, поскольку не может быть доказано обратное. Факт остается фактом только в силу того, что не может быть опровергнут.

Когда мы говорим о познании прошлого, необходимо уточнять, что речь идет о реконструировании возможного прошлого. История всегда лишь возможная история.

Факт и событие – это разные категории. Факт – это категория гносеологическая, так как в результате познания появляется факт как нечто действительно имевшее место, доказанное и входящее в общий поток истории, но истории как объекта познания. Исторический факт – это некоторое знание о прошлом. Вся совокупность нашего знания о прошлом называется историей, исторической картиной мира. История в своей тотальности – это тоже своего рода исторический факт. Но объем исторических знаний, составляющих историческую картину мира велик, и мы рассматриваем ее (историю), как правило, по частям, небольшими фрагментами. Таким образом, по словам О.В. Герасимова «отдельный фрагмент нашего знания о прошлом и называется историческим фактом» (1, с. 85).

Исторический факт как фрагмент нашего знания о прошлом не совпадает с событием как фрагментом реального прошлого. Причины несовпадения: во-первых, в исчезновении большей части остатков этого прошлого и нам приходится иметь дело лишь с отдельными фрагментами; во-вторых, несовпадение факта и события вызывается неадекватностью передачи событий прошлого авторами документов; в-третьих – природа факта и события различна: факт – категория гносеологическая, событие – онтологическая.

Исторический факт и историческое событие неразрывно связаны между собой. Исторический факт онтологизируется посредством исторического события, а событие приобретает возможность существовать не только как своего рода «вещь в себе», но и как фрагмент исторического знания, включенный в общий контекст истории.

Содержание феномена исторического события – в том, что оно есть действие. Кроме того, феноменальность исторического события состоит в его экстраординарности, то есть оно выступает как нечто меняющее положение или суть происходящих процессов.

Следует указать на психологический фактор, как на фактор, влияющий на оценку события, как феномена. И отношение будет зависеть от того, как мы хотим оценивать то или иное событие, – явилось ли оно важным, экстраординарным, как отразилось на будущем, или же оно войдет в разряд монотонных событий прошлого. Строго говоря, исторический феномен рассматривается с позиции времени, то есть по определенной схеме: событие–время – оценка. Для человека оценка приходит позднее, тем более, если речь идет о недавнем прошлом. Часто человек выбирает с чем связать определенную обстановку или событие, с каким событием прошлого. Неопределенность человека рождает потребность в этих феноменальных моментах.

Таким образом, любое событие человеческой истории существовало и существует в пространстве и времени независимо от того, знаем ли мы о нем или нет. Тем более можно предположить, что нам вряд ли известны все события человеческой истории. Те события, которые известны нам благодаря источникам уже стали фрагментами писанной человеческой истории, то есть стали фактами. Но может ли быть уверенность в том, что все события, которые происходили когда-то или происходят сейчас будут нам известны. Возможно многие из них не были зафиксированы, или им не придали значение и они остаются и будут оставаться некими феноменами или «вещью в себе» относительно человеческого познания.

Примечания:

1. Герасимов О.В. Источник, факт, событие в историческом познании: дисс. канд. филос. наук, Самара, 1996.
2. Еременко А.М. Структурно-событийный и ценностно-смысловой подход к истории // Динамика нравственных приоритетов человека в процессе его эволюции. Ч.1. – С-Пб., 2006.