

Образ семьи в художественных фильмах *Бурмистрова Наталья Павловна*¹

студент

ГОУ ВПО «Вологодский государственный технический университет»,
гуманитарный факультет, Вологда, Россия
e-mail: natusenblsh@mail.ru

Первые годы XXI в. свидетельствуют о беспрецедентном глобальном кризисе семьи. В большинстве развитых стран, в том числе и в России, рождаемость упала значительно ниже уровня простого воспроизводства населения. Массовое уклонение от брака столь же очевидно: брак или замещается сожителем или отвергается вообще разнообразием форм домохозяйства. Семья утратила свою былую значимость. При этом мировой опыт показывает, что улучшение материальных условий не приводит к существенному увеличению числа детей в семье, так как экономический фактор в данном случае играет незначительную роль.

Назревший институциональный кризис семьи объясняется в большей мере девальвацией фамилистических ценностей. Индустриализация семейных функций корпорациями и государством, нападки феминистской идеологии, политическое влияние индивидуализма, заменившего фамилизм, – вот первичные факторы семейного упадка.

Таким образом, корни проблемы уходят в ценностное поле человека, которое формируется прежде всего средствами массовой коммуникации: информационными агентствами, рекламой, прессой, интернетом, телевидением, кино и т.д. Особенно это касается формирования ценностных установок молодежи, от которой и зависит будущее семьи.

Как известно, люди склонны осознанно или бессознательно повторять манеры, поведение, образ жизни тех, чье мнение для них значимо или на кого они стремятся быть похожими. Очень часто в качестве идеала, эталона выступают знаменитые актеры, певцы, режиссеры, телеведущие, спортсмены и т.д. «Звездные» кумиры, несомненно, являются для нас «лидерами мнений», представителями референтных групп. Демонстрируемые в кино нормы поведения, так или иначе, отражаются на нашей системе ценностей, следовательно, оказывают воздействие на фрейм семьи.

Отметим также, что сегодня киноиндустрия – это то направление массовой культуры, которое в значительной степени отвечает за формирование имиджа семьи. Поэтому стоит задуматься о тех образах, авторских позициях, мировоззрении которые навязываются нам с экрана. Потребность в знании и изучении образа семьи, рисуемого в современных художественных фильмах, определяет актуальность данного исследования.

Анализ научной литературы показал, что рассмотрение кризиса семьи в данном ракурсе по-прежнему остается достаточно неразработанным. В настоящее время изучение выбранной темы представляется инновационным направлением.

Выдвигаемые гипотезы. В современной кинематографии:

1. активно пропагандируется модель нуклеарной, малодетной семьи;
2. доминируют такие альтернативные стили жизни, как сожительства и одиночество;
3. формируется толерантное отношение к разводу и воспитанию детей одним родителем;
4. позиционируется феминистический образ женщины-работника конкурентоспособного мужчине, снижается роль матери.

Объект исследования – восемь художественных картин 2006 г., из них 3 выбраны по критерию кассовых сборов: они входят в десятку самых рейтинговых фильмов², т.е. охватывают огромную аудиторию, а также в них затрагивается семейная проблематика. Объем сборов следующих пяти картин значительно меньше, однако тема семьи в них раскрыта более полно. Предмет исследования – фамилизм, фамилистические ценности, образ семьи.

¹ Автор выражает признательность доценту, к.фил.н. Серее Н.Д. за помощь в подготовке тезисов.

² по состоянию кассы кинопроката России на 12.11.06 [3, С. 22].

Цель работы – определение имиджа семьи и фамилистических ценностей, предлагаемых в современных художественных фильмах. Основным методом исследования в данной работе является контент-анализ, который на начальном этапе работы дополняется предварительным анализом документов по заданной теме, а на практическом этапе – качественным анализом.

Практическая значимость исследования. Итоги анализа могут быть учтены при разработке PR-проектов, связанных с формированием общественного мнения вокруг проблемы институционального кризиса семьи. Масштабы применения результатов на практике: как на уровне PR-кампании отдельной общественной организации, НКО, так и на уровне семейной политики области, региона, страны.

Проведенный анализ подтвердил выдвинутые гипотезы. Доказательством чего служит преобладание в картинах однодетных/бездетных семей из двух поколений, при этом полные фамилии практически отсутствуют, и не последнюю роль здесь играет настойчиво пропагандируемый имидж самостоятельной («современной») женщины, которая не зависима от мужчины, может сама воспитывать ребенка.

Вторая гипотеза требует уточнения: альтернативные жизненные стили еще не доминируют, но наметилась тенденция к их распространению в кинообразах и, соответственно, повышению уровня толерантности к ним.

Основные выводы по аналитической части. В изучаемых фильмах преобладают образы семьи, в которых:

- ценность традиционной семьи и законного брака достаточно низкие;
- все более приемлем незарегистрированный брак;
- распространена внебрачная рождаемость;
- репродуктивный выбор супругов ориентирован не более чем на двух детей;
- возраст женщины при рождении детей повышается;
- традиционные семейные роли выполняются не в полной мере;
- трансформируются гендерные роли;
- складывается неблагоприятный психологический климат;
- фамилистические ценности низкие;
- распространена отрицательная девиация.

Таким образом, в современной кинематографии сложился неблагоприятный образ семьи. Ощущается острая потребность в просемейных фильмах.

Все выше сказанное подчеркивает необходимость разработки просемейной политики, направленной на изменение всего строя современной цивилизации, по существу антисемейной, невосприимчивой к проблемам и болезням семьи. Должна быть развита «семьецентристская» культура, ориентированная на повышение статуса и престижа семьи, рождения и воспитания детей, осознанный выбор людьми здорового образа жизни и пр.

Основным методом реализации такой политики являются социальные технологии. В результате их применения институциональный кризис фамилизма может приобрести свое положительное значение.

Литература

1. Антонов, А. И. Микросоциология семьи (методология исследования структур и процессов): учеб. пособие для вузов. – М.: Издательский Дом «Nota Bene», 1998. – 360 с.
2. Карлсон, А. Общество – Семья – Личность: Социальный кризис Америки. Альтернативный социологический подход / Перевод с англ. под ред. профессора А.И. Антонова. – М.: «Грааль», 2003. – 288с.
3. Касса кинопроката (ТОР 100) // Кинобизнес. – 2006. – №21 (117). – С. 22.
4. Медков, В.И. Демография: учеб. пособие / В.И. Медков. Серия «Учебники и учебные пособия» Ростов-на-Дону: «Феликс», 2003. – 448 с.
5. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. – 7-е изд. – М.: «Добросвет», 2003. – 596 с.