

Секция «10. Современное российское общество: политическое, социальное и культурное измерение»

**СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫЕ РИСКИ В УСЛОВИЯХ
ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА**

Кирюшина Дарья Владимировна

Студент

*Финансовый университет при Правительстве РФ, Факультет государственного
управления, Москва, Россия
E-mail: Dashokir@mail.ru*

Научный руководитель: к.социол.н., доцент, Родионова М.Е., Финансово-экономический глобальный кризис 2008 года внес существенные изменения в экономические, финансовые и социальные процессы во всех странах мира. Для РФ наиболее серьезными проблемами было снижение ВВП, сокращение основных производств, увеличение зависимости от экспорта природных ресурсов и как следствие, рост безработицы и снижение доходов населения. В своей работе я бы хотела остановиться именно на социально-трудовых последствиях кризиса 2008 года. Данная тема актуальна по нескольким причинам: Российская Федерация в соответствии со статьей 7 Конституции РФ является социальным государством, где охраняется труд и здоровье людей и предоставляются социальные гарантии, следовательно, именно анализ и разработка мер по преодолению социально-трудовых рисков является приоритетной задачей нашего государства. Я постараюсь проанализировать ситуацию, сложившуюся в социально-трудовом секторе в годы после кризиса, оценить эффективность мер предпринятых государством и предложить свои пути снижения социально-трудовых рисков. Социально-трудовые риски - это возможность наступления материальной необеспеченности в следствии социально-значимых причин, а так же в связи с несением расходов по содержанию членов семьи и удовлетворению личных потребностей. Рассмотрим классификацию социальных рисков. Первая группа включает в себя последствия экономического характера, такие как безработица. Ко второй группе следует отнести риски физиологического характера, такие как времененная утрата трудоспособности, отпуск в связи с беременностью и родами, смерть. Третья группа включает профессиональные заболевания и травмы, полученные при выполнении своих должностных полномочий, то есть это риски профессионального характера. В данной статье мы остановимся на социально-трудовом риске экономического характера, таком как безработица. Рассматривать его будем как последствие финансово-экономического кризиса 2008 года. Проблемы социально-трудовой направленности были характерны для России и благополучные годы, вследствие особенностей переходной экономики и бессистемности ведения социальной политики государства. В первую очередь следует проанализировать основные показатели по социально-трудовой деятельности на основе статистических данных Росстата. Для этого приведем данные в докризисный и посткризисный периоды для России (Таблица №1). Таблица №1. Основные показатели трудовых ресурсов в РФ в период с 2007-2012 гг.

Год	Численность безработных, тыс.чел	Число ликвидированных рабочих мест (по средней численности работников) в организациях, тыс.чел	Нет данных	Численность безработных граждан, получающих пособие по безработице, тыс.чел
2007	4518,6	4697,0	6283,7	5544,2
2008	4922,4	4130,7		
2009				
2010				
2011				
2012				

Уровень безработицы, Число ликвидированных рабочих мест (по средней численности работников) в организациях, тыс.чел Нет данных 4010,0 4725,0 3735,2 3385,7 3439,4 Численность безработных граждан, получающих пособие по безработице, тыс.чел 1305,0

Форум «III ММФФ»

1253,2 1872,5 1358,6 1069,5 Нет данных Численность занятых в экономике, тыс.чел. 70770,3 71003,1 69410,5 69933,7 70856,6 71545,4 Численность иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность в России,тыс.чел. 1717,1 2425,9 2223,6 1640,8 Нет данных Нет данных Число организаций, на которых проходили забастовки 7 4 1 - 2 1 Доля заработной платы в ВВП, 49,5 нет Темпы инфляции (ИПЦ) 109,0 111,9 113,3 108,8 106,1 106,6 Проанализировав данные, приведенные в таблице можно заметить, что основная отрицательная динамика в показателях приходилась на 2008-2009 года. Самым ярким показателем является число безработных. В 2009 г. по сравнению с 2008 г. данный показатель увеличился на 34 последующих годах было заметно понижение, но он вернулся на докризисный уровень только к 2012 годы (уменьшение на 12по сравнению с 2008 годом). Было ликвидировано рабочих мест в 2009 году на 1,2 раза больше чем в предшествующем году. Все приведенные показатели взаимосвязаны и показывают общий отрицательный тренд состояния безработицы в РФ. Далее разберем основные причины безработицы 2008-2009 года и проанализируем меры, предпринятые государством по ее преодолению. В 2009 году Правительство РФ реализовало следующий ряд мер по социальной защите и содействии занятости населения: - повышен размер базовой части трудовой пенсии по старости с 1 марта 2009 г. на 8,7 уровня 1950 рублей, вместо 8,5 предусмотренных Федеральным законом от 24 ноября 2008 г. № 204-ФЗ и с 1 декабря 2009 г. на 31,4 также – повышение страховой части трудовой пенсии: с 1 апреля 2009 г. на 17,5 вместо 15,6 дополнительная индексация на 7,5 процента. - произведена индексация государственных пособий, социальных выплат, финансируемых из федерального бюджета, и средств Фонда социального страхования Российской Федерации на 13учетом нового прогноза инфляции; - обеспечена выдача гражданам в 2009 году единовременно 12 тысяч рублей из средств «материнского капитала» на текущие нужды, обеспечение возможности использования средств «материнского капитала» в софинансировании расходов на погашение основного долга и уплату процентов по кредитам или займам, включая ипотечные кредиты, на строительство или приобретение жилья; - открыт официальный информационный портал «Работа в России» который объединил в себе официальную информацию 85 региональных служб занятости и 2128 ЦЗН (За период с 16 января по 12 октября 2009 зарегистрировано 2 388 201 обращение пользователей сети Интернет к информационному порталу «Работа в России». Количество рабочих мест в общероссийском банке вакансий по состоянию на 12 октября 2009 года 934 681); После выполнения данных мер стало заметно значительное улучшение состояния трудового рынка. Как видно из Таблицы 1 практически все показатели вышли на докризисный уровень. Анализируя показатели 2010 года, так как именно на этот период были направлены действия программы можно заметить, что число безработных сократилось на 12сравнению с 2009 годом. Темпы инфляции снизились, у работодателей появились свободные денежные средства и они начали восстанавливать число рабочих мест. Следовательно, можно сделать вывод, что общий комплекс антикризисных мер Правительства РФ был достаточно успешным. Но не стоит забывать, что данные, приведенные Росстатом отличаются от реальной картины, так как в РФ существует скрытая безработица, то это безработные, которые не стоят на бирже труда. Интересным в этом аспекте фактом является то, что уровень безработицы на данный момент времени и в кризисный период в РФ является существенно более низким чем в ЕС и США (В ЕС и США уровень безработицы в среднем держался на отметке 10данного противоречия: •

Форум «III ММФФ»

наличие большого процента скрытой безработицы; • трудности постановки на учет на бирже труда; • более высокие пособия по безработице в ЕС и США ведут к выгодности статуса безработного в этих странах; • российский работодатели не увольняют, а снижают заработную плату персонала. Данный разрыв в уровне безработице с ведущими странами вызывает не гордость, а опасение. Так рабочие места не только менее эффективны, низко оплачиваются, но и тревожит тот фактор, что существующая система не позволяет получить реальной картины ситуации на трудовом рынке, а следовательно не позволяет грамотно анализировать и принимать управленческие решения в этой области. Поэтому все программы, предпринимаемые Правительством можно назвать эффективными, если не учитывать множество факторов, перечисленных выше. Далее постараемся предложить пути преодоления социально-трудового риска безработицы как в кризисный период, так и при обычном функционировании экономики:

- Внедрение обязательных курсов повышения квалификации и обучения персонала. Во время кризиса особо актуальным должно стать переквалификация высвобожденной рабочей силы;
- Создание новых рабочих мест за счет создание государственных проектов и общественных работ, восстановление старых производств;
- Упрощение процесса регистрации в центрах занятости. Переход на систему, когда человек может получать пособие по безработице, только проработав определенный срок. То есть за каждым человеком будет создаваться его страховой фонд на случай увольнения;
- Активная поддержка малого предпринимательства, в виде предоставления государственных кредитов и снижения налогового бремени. Активное введение механизма государственно частного партнерства;
- Введение четких стандартов по контролю за причинами увольнения и сокращению заработной платы, особенно для наименее защищенных слоев населения (молодыми специалистами, беременным женщинам и т.д.);
- Осуществлять содействие в переезде на территории с дефицитом рабочей силы. Развитие инфраструктуры и предоставление материальных благ переехавшим работникам;
- Возвращение к системе послевузовского распределения. Тем самым государство защитит молодых специалистов и поможет им обрести опыт работ для дальнейшего трудоустройства.
- Введение системы перераспределения рабочих мест в сторону населения территории. Для этого нужен качественный анализ существующего кадрового потенциала территории и создание рабочих мест соответственному этому потенциальному. Предложенные меры помогут сформировать эффективную политику в области безработицы и помогут в кратчайшие сроки преодолеть негативное влияние кризиса на социально-трудовую сферу.

Литература

1. Санталова М.С. и др. Трудовой риск как субъективно-объективная категория / М.С. Санталова, АбдалхуссейнДхАхсан // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент», 2013. - №2. [Электронный ресурс]: <http://www.economics.ihbt.ifmo.ru>
2. "Труд и занятость в России 2011г.
3. Российский статистический ежегодник 2012г.
4. Программа антикризисных мер Правительства Российской Федерации на 2009 год

Форум «III ММФФ»

5. Интернет ресурс МОТ-<http://www.ilo.org/>

Слова благодарности

Список использованной литературы: 1) Сандалова М.С. и др. Трудовой риск как субъективно-объективная категория / М.С. Сандалова, АбдалхуссейнДхАхсан // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент», 2013. - №2. [Электронный ресурс]: <http://www.economics.ihbt.ifmo.ru> 2) "Труд и занятость в России 2011г. 3) Российский статистический ежегодник 2012г. 4) Программа антикризисных мер Правительства Российской Федерации на 2009 год 5) Интернет ресурс МОТ-<http://www.ilo.org/>